

RINGKASAN DISERTASI

PERILAKU POLITIK TUAN GURU PONDOK PESANTREN DALAM PEMILIHAN UMUM KEPALA DAERAH (PEMILUKADA) Studi Perilaku Politik Tuan Guru Dalam Dinamika Politik Lokal di Kabupaten Lombok Barat

Dr. Nazar Naamy, M. Si

Abstract

At The New Order, politics can not thrive even tend to be marginalized and got pressures. When the regime of the New Order fall and bring Reform Order, carrying implications for changes in the system of state administration, especially in the political system which is more open and democratic. The roll of reformation, restore political desire of Master Teacher of Boarding School to plunge back into the world of practical politics, either to be a party official or a candidate for the legislative. With the involvement of Master Teacher of Boarding School in practical politics must be seen and examined seriously because Master Teacher will be playing two roles at once. First, is as a symbol or a religious leader (a role to educate and a role model). Second, perform the role as a politician. And almost every regional election in the regency/city in the NTB Province (especially in Lombok Island) Master Teacher of Boarding School always comes up as a candidate, both regent and vice-regent.

Based on the social reality, the problems in this study were: 1) How political behavior Master Teacher of Boarding School in the election of regional heads in the context of local politics in West Lombok? 2) How does the political preferences of Master Teacher of Boarding School in the election of regional heads in the context of local politics in West Lombok? Thus, the aim of this study is: 1) to describe and analyze comprehensively the behavior of Master Teacher of Boarding School in the election of regional heads in the context of local politics in West Lombok regency, 2) to describe and analyze the preferences of Master Teacher of Boarding School in the election of regional head in the context of local politics in West Lombok Regency.

The basic principle of this study is to understand (interpretive understanding) the political behavior and political preferences of Master Teacher of Boarding School in the regional elections (Pilkada) in the dynamics of local politics in more depth. Because this study concerned with the perspective of the understanding and subjective meaning of the political behavior and political preferences Master Teacher of Boarding School, then this research using qualitative methods. Social theories that used to justify and analysis of the data field is the social behavior theory, exchange theory, rational choice theory, the theory of social change, and social interaction theory.

In this study, the analysis data that is used is the data analysis of model of Strauss and Corbin (1990:137), namely the data analysis of qualitative research of Grounded Theory. At its essence, data collection and analysis activities are closely interrelated processes and should be done alternately (cycle). Hence, the analytical work done at the time of data collection is ongoing and is done in the form of coding (coding). There are three types of the main coding to be done, that is 1) Open Coding is part of the analysis that relate specifically to the naming and categorizing phenomena through rigorous testing data, 2) Axis Coding (Axial Coding) is a set of replacement data procedures with new ways to make the link between categories. This coding begins with the determination of the category followed by the discovery of relationships between categories or between sub-categories, 3) Selective Coding (Selective Coding). Given the problems in grounded theory research is still common, it probably the investigators found large amounts of data with categories and relationships between categories/sub-categories which are many and varied.

Based on the data and facts of Tuan Guru's political action, this research found that in the beginning era of Suharto's regime, Tuan Guru were active political actors who had their own political idealism. Because of the government' political system restructuring which only benefited certain group of society, Tuan Guru trooped off from politics and being neutral. However, some of them compromised to the politics and deemed as vote getter. Reformism that happened in the political system changed the social and economic structure, especially political structure and culture. Tuan Guru was not passive anymore and being political actor again. Tuan Guru's political decision of being regent or vice regent in the regency election has already started still beginning. Tuan Guru's involvement in the political agenda was not only limited of being the committee of political party and the candidate of legislative council but also being the candidate of regent or vice regent. Many activities had been done to get the support and sympathy from the society.

Related to Tuan Guru's preference, it was found that the motives of Tuan Guru's involvement in political agenda are: (1) the disappointment toward development policy which focused more on physics rather than religious aspects, neglect Pondok Pesantren's existence and Tuan Guru's thought and aspiration so that their relationship was not in a good harmony; (2) the injustice in the regent's interest and bureaucracy system especially the nepotism in the recruitment and promotion of important structural position in the local government. Tuan Guru's capability was also high enough seen from the level of education, social status, economic status and the support from family, alumni and society.

From the result of the research, it can be concluded, which is regarded as the minor proposition in this dissertation, that: First, Tuan Guru were very active political actors who, because of the governments' political system restructuring (Soeharto's regime), some of them trooped off from politics (neutral) and some of them compromised to the politics (vote getter). After the reformism era, the structure and culture of political system had already changed and gave possibility to Tuan Guru for being active in political activity again. Tuan Guru's choice was moving from legislative into executive, and they also joined many activities to socialize and consolidate in order to get society support.

Second, the motives of Tuan Guru's Political preference are religious, disharmony, and injustice. Tuan Guru's level of education, experience in religious organization and political party supported their involvements in political activity. The supports from big family, Tuan Guru's social status and economic status also support the involvement in political activity.

From the above minor proposition of both Tuan Guru's political action and preference in the direct general election in Lombok Barat Regency in 2008, the researcher proposes the mayor proposition as the conclusion of this research: There was a movement of Tuan Guru's roles in the general election from legislative into executive because of religious, disharmony relationship and injustice motives.

Keywords: Master Teacher, Political Behavior, Political Preferences, Legislative and Executive.

A. Pendahuluan

Sejarah telah mencatat bahwa pada masa Orde Baru secara politik umat Islam terpinggirkan (*dimarginalkan*) yang disebut dengan depolitisasi Islam, yang dilakukan secara represif oleh negara, sehingga berdampak pada munculnya penolakan keras umat Islam saat itu yang melahirkan ketegangan antara Islam dan negara. Namun secara sosial kultural umat Islam mengalami perkembangan dan kemajuan, baik dalam bidang ekonomi, pendidikan maupun budaya, ditandai dengan semakin kuatnya peran-peran kelompok kelas menengah santri dalam birokrasi pemerintahan (Urbaningrum, 2010 : 170).

Depolitisasi Islam pada masa itu, justru melahirkan kesadaran baru bagi umat Islam. Sejumlah tokoh intelektual muda muslim mencoba menawarkan sebuah gagasan relasi baru antara Islam dan negara. Misalnya gagasan Nurcholish Madjid, dengan pernyataannya yang cukup terkenal “Islam Yes – Partai Islam No”. Pernyataan ini menggambarkan fakta yang sungguh terjadi saat itu, dimana pada sistem Orde Baru partai Islam tidak bisa berbuat banyak. Madjid menjelaskan ber-Islam adalah satu hal dan berpartai adalah hal lain, dengan pendekatan teologis, sekularisasi diletakkan dalam makna desakralisasi. Politik itu wilayah profan (*duniawi*) sementara wahyu adalah wilayah absolut. Pada saat politik yang profan itu dinilai sebagai sesuatu yang absolut, maka pada saat itulah terjadi sakralisasi.

Perjalanan panjang pada gilirannya depolitisasi Islam masa Orde Baru pada periode 1990-an telah menciptakan harmoni relasi Islam dan negara yang tercermin dalam sikap politik umat Islam yang akomodatif terhadap Pancasila dan UUD 1945 dalam bingkai Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI), kondisi ini juga semakin mengikis dikotomi antara Islam dan

Nasionalisme, dan hal tersebut menunjukkan harapan masyarakat semakin pragmatis.

Jatuhnya pemerintahan Orde Baru memiliki implikasi yang cukup penting dan luar biasa dalam perubahan sistem ketatanegaraan, yaitu segala sesuatu yang berkaitan dengan organisasi negara baik susunan, tugas dan wewenang, maupun hubungan antara yang satu dengan yang lainnya, sebagai akibat dari hasil amandemen Undang-Undang Dasar 1945, misalnya : Pasal 18 ayat (4) UUD 1945 menyatakan bahwa : Gubernur, Bupati dan Walikota masing-masing sebagai kepala pemerintahan Provinsi, Kabupaten dan Kota dipilih secara demokratis. Disamping adanya perubahan (amandemen) UUD 1945, alasan yuridis lain yang mengharuskan kepala daerah dipilih secara langsung adalah karena memilih kepala daerah tidak lagi menjadi tugas dan wewenang DPRD. Hilangnya tugas yang paling strategis dari DPRD ini dapat dilihat dalam Pasal 62 ayat (1) dan Pasal 78 ayat (1) : UU Nomor 22 Tahun 2003 tentang susunan dan kedudukan MPR, DPR, DPD DAN DPRD. Dijelaskan bahwa DPRD hanya diberi peran minimal yaitu sebatas mengusulkan, pengangkatan dan pemberhentian kepala daerah.

Pemilihan umum kepala daerah (pemilukada) dalam Bab I Pasal 1 UU Nomor 22 Tahun 2007 tentang penyelenggaraan pemilihan umum, menjelaskan bahwa pemilu kepala daerah dan wakil kepala daerah adalah pemilu untuk memilih kepala daerah dan wakil kepala daerah secara langsung dalam Negara Kesatuan Republik Indonesia berdasarkan Pancasila dan UUD 1945. Sampai Tahun 2008 seluruh daerah otonom yang ada hampir 450 kabupaten /kota dan 32 provinsi (diluar DI. Yogyakarta) telah melaksanakan pemilukada secara langsung (Suharrijal, 2012 : 2-4).

Dalam perspektif filosofis, munculnya gagasan pemilu kepala daerah secara langsung pada dasarnya

merupakan proses lanjut dari keinginan kuat untuk memperbaiki kualitas demokrasi, sehingga pemilukada langsung diharapkan dapat melahirkan pemimpin yang kredibel dan di dukung oleh rakyat, diharapkan bisa menjadi instrumen pergantian politik, dimana orang-orang terbaik (bersih dan jujur) di daerah bisa tampil, yang pada akhirnya melahirkan kemakmuran dan kesejahteraan pada seluruh warganya.

Dalam konteks dinamika politik lokal, pemilihan umum kepala daerah (*pemilukada*) secara langsung sebagai hajat politik lokal dilaksanakan berdasarkan amanat UU No. 32 Tahun 2004 tentang pemerintah daerah yang didalamnya mengatur tentang pemilihan kepala daerah. Didalam UU No. 32 Tahun 2004 lebih berpihak kepada kepentingan dan dominasi partai, maka UU tersebut di Yudicial Review, karena dianggap memasung hak perseorangan untuk dicalonkan sebagai kepala daerah dan wakil kepala daerah, maka lahirlah UU No. 12 Tahun 2008 tentang pemerintahan daerah, sebagai perubahan kedua atas UU No. 32 Tahun 2004, untuk memberi ruang kepada calon kepala daerah dan wakil kepala daerah sebagai peserta pemilihan jalur perseorangan.

Terkait dengan hal di atas, Tuan Guru merupakan sosok yang sangat disegani oleh masyarakat. Mereka kerap kali dipandang sebagai pemimpin keagamaan tradisional, yang mempunyai otoritas memberi fatwa dalam masalah keyakinan dan praktek keIslaman di kalangan santri (Talhah, 2001 : 77). Bahkan oleh masyarakat, Tuan Guru dijadikan sebagai sumber inspirasi dan rujukan tentang berbagai hal, tidak hanya masalah keagamaan tetapi juga bidang kehidupan lainnya, termasuk masalah politik.

Dinamika politik lokal secara umum di Nusa Tenggara Barat dan di Kabupaten Lombok Barat

khususnya, Keterlibatan Tuan Guru dalam ruang *politik* nampaknya harus dipandang secara serius. Sebab sebagaimana dipahami bahwa antara politik yang sekuler dan profan, sangat kontradiktif dengan sosok maupun institusi ke-Tuan Guru-an tersebut. Politik di Indonesia atau di level mana saja sangat sarat dengan fragmentasi kepentingan sesaat, sedangkan Tuan Guru merupakan sosok yang membawa misi ketuhanan yang berlaku dalam jangka waktu yang tak terbatas. Moralitas dan misi keagamaan sangatlah berbeda dengan moralitas dan misi *politik*. Moralitas dan misi agama bersandar pada citra ilahi (*suatu yang absolut*) yang mengandaikan totalitas pengabdian dan keihlasan yang terkait dengan dimensi esoterik yang bersifat metafisik sedangkan *politik* bercorak profan, sekuler dan terkait dengan posisi kuasa. Atau dengan menggunakan istilah dari Waluyo (2005 : 29) Tuan Guru berawal dari beraktifitas gerakan dakwah (*harakah da'awiyah*), bermetamorfosis menjadi beraktifitas dalam gerakan politik (*harakah as siyasi*).

Karena yang menjadi persoalan sekarang ini adalah ketika sosok Tuan Guru yang selama ini didengar dan tidak boleh dibantah oleh para santri dan masyarakat karena mempunyai otoritas sentral dan kharismatik yang tinggi, jika mereka terlibat dalam penyalahgunaan kekuasaan, konsekuensinya mereka akan mendapatkan kritikan, protes dengan aksi massa, atau mungkin juga caci maki yang berpotensi besar menimbulkan konflik horizontal (*massa pendukung fanatis dengan massa yang protes*). Kenyataan ini juga, minimal akan berdampak pada empat hal :

1. Tuan Guru akan kehilangan pijakan legitimasi sebagai “ikon suci” ditengah masyarakat.
2. Institusi ke-Tuan-guruan akan mengalami demistifikasi yang secara lumrah berakibat pada pengurangan peran Tuan Guru dalam semua aspek.

3. Tuan Guru akan cenderung dicurigai karena telah terlibat pada wilayah kelompok kepentingan.
4. Terjadi konflik berkepanjangan di masyarakat yang menghabiskan energy yang berlebihan yang akhirnya membuat pembangunan tidak maju-maju.

Keterlibatan Tuan Guru dalam parade politik belakangan ini (*sejak masa reformasi*) merupakan artikulasi sosial Tuan Guru terhadap kehidupan sosial-politik yang sedang berkembang. Pasca kemenangan Dr. TGH. Zainul Majedi, MA. dalam Pemilukada sebagai Gubernur NTB Tahun 2008 kemarin, menjadi starting point bagi Tuan Guru yang lain untuk terlibat dalam politik praktis, mulai dari : menjadi pengurus partai politik, calon legislatif (anggota DPD/DPR/DPRD) sampai menjadi calon Bupati dan Wakil Bupati maupun Wali Kota dan Wakil Wali Kota.

Keterlibatan Tuan Guru Pimpinan Pondok Pesantren dalam politik praktis di beberapa kali pemilihan umum kepala daerah secara langsung baik menjadi Bupati/Wakil Bupati maupun Wali Kota/Wakil Wali Kota di Provinsi NTB, sosok Tuan Guru selalu muncul dan tampil berpartisipasi aktif sebagai kontestan, misalnya : Al Ustadz Syamsul Lutfi, SE (*adik kandung dari Dr. TGH. Zainul Majedi, MA. Gubernur NTB*) terpilih sebagai Wakil Bupati Lombok Timur (2009). Dr. KH. Zulkifli Muhadli, MM. Terpilih untuk kedua kalinya sebagai Bupati Sumabawa Barat (2010) TGH. A. Suhaili Fadil FT, SH, terpilih sebagai Bupati Lombok Tengah (2010). Begitu juga dengan TGH. Najmul Ahyar, SH. MH. Terpilih sebagai Wakil Bupati Lombok Utara (*kabupaten baru pemekaran dari kabupaten Lombok Barat*) (2010).

Penelitian ini mengkaji perilaku dan preferensi politik Tuan Guru Pondok Pesantren dalam pemilihan umum kepala daerah secara langsung Bupati dan Wakil Bupati Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008, yang sangat

menarik disini adalah seperti apa bentuk perilaku keterlibatan Tuan Guru dalam politik praktis dan preferensinya, apa saja motif-motif yang menjadi pendorong didalam menentukan pilihan peran politiknya.

Dalam Pemilukada langsung Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008 tersebut, terdapat tujuh pasang calon Bupati dan Wakil Bupati yang mendaftarkan diri, diantara tujuh pasangan tersebut terdapat tiga orang Tuan Guru kharismatik dan pimpinan pondok pesantren besar, menjadi pasangan calon Bupati dan Wakil Bupati Kabupaten Lombok Barat. *Pertama*, TGH. Muharrar Mahfudz, BA berpasangan dengan H. M. Bahrul Fahmi, SH. didukung oleh partai PKS dan PPP. *Kedua*, Drs. TGH. Munajib Kholid Muhyidin menjadi calon wakil bupati berpasangan dengan H. L. Sajim Sastrawan Anggrat, SH. MH. Dari calon Perseorangan. *Ketiga*, TGH. Khudori Ibrahim, Lc. menjadi calon wakil bupati, berpasangan dengan Drs. H. Sabirin M. Bakri, yang diusung oleh partai Demokrat dan Partai Serikat Islam.

Walaupun : TGH. Muharrar Mahfudz, BA dengan pasangannya H. M. Bahrul Fahmi, SH. dinyatakan tidak memenuhi persyaratan sebagai peserta Pemilihan Umum Kepala Daerah dan Wakil Kepala Daerah Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008, yang dituangkan pada Berita Acara Komisi Pemilihan Umum Kabupaten Lombok Barat Nomor : B. A. 20/VIII/KPU-LB/2008. karena tidak terpenuhinya syarat pendidikan Calon Bupati atas nama TGH. Muharrar Mahfuzd (KPU D Lobar, 2008 : 91). yaitu terkait ijazah Madrasah Aliyah TGH. Muharrar Mahfudz, BA yang hanya menggunakan surat keterangan sehingga batal menjadi calon, namun pasangan ini akan tetap menjadi informan karena TGH. Muharrar Mahfudz, BA. Adalah Tuan Guru besar, kharismatik, memiliki pengalaman luas dalam politik dan pimpinan pondok pesantren sekaligus sebagai tokoh politik senior, selama

dua periode menjadi anggota DPRD NTB dan ketua umum PKS NTB Tahun 2001-2005.

Dalam pemungutan suara putaran I, berdasarkan ketentuan Pasal 107 ayat (2) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2008 jika tidak ada pasangan calon yang memperoleh suara sah lebih dari 30 % (tiga puluh persen). Maka sesuai ketentuan Pasal 107 ayat (4) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2008, (KPUD Lobar, 2008 : 168) dilakukan pemilihan putaran kedua yang diikuti oleh pemenang pertama dan pemenang kedua. Adapun pasangan calon pemenang pertama dan pemenang kedua yang ditetapkan oleh Komisi Pemilihan Umum Kabupaten Lombok Barat sebagai Peserta Pemilihan Umum Kepala Daerah dan Wakil Kepala Daerah Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008 Putaran Kedua adalah : *pertama* : pasangan Dr. H. Zaini Arony, M.Pd. dan Dr. H Mahrip, SE. MM. Dengan perolehan 105.248 suara sah (28,90 %) dan, *kedua* : pasangan H. L. Sajim Sastrawan Anggrat, SH. MH. Dan Drs. TGH. Munajib Kholid Muhyidin, dengan perolehan 85.204 sura sah (23, 39 %).

Walaupun pasangan Tuan Guru ini tidak ada yang berhasil menjadi pemenang dalam pemilukada langsung tersebut, dimana menurut beberapa analisa pengamat, dijelaskan : karena suara pemilih terpolarisasi dengan isu-isu yang diangkat oleh para kandidat untuk saling menyerang dan tersegmentasi oleh wilayah dan kelompok sosial, misalnya antara bangsawan dan non bangsawan dan dukungan kelompok Tuan Guru sendiri terpecah sehingga pemenangnya adalah pasangan yang berasal dari kelompok birokrat dan politikus murni yaitu pasangan Zam-zam ; Dr. H. Zaini Arony, M.Pd. dan Dr. H. Mahrip, SE. MM. Dengan perolehan suara sah 204.800 (57,73 %) mengalahkan pasangan H. L. Sajim Sastrawan Anggrat, SH. MH. Dan Drs. TGH. Munajib

Kholid Muhyidin, dengan perolehan 149. 945. suara sah (42, 27 %) pada pemungutan suara putaran II.

Berdasarkan Keputusan Komisi Pemilihan Umum Nomor : 99 Tahun 2008 tentang Penetapan Pasangan Bupati dan Wakil Bupati Terpilih Pada Pemilihan Umum Kepala Daerah dan Wakil Kepala Daerah Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008 Putaran Kedua (II), maka ditetapkan Pasangan atas nama : Dr. Zaini Arony, M. Pd. dan H. Mahrip, SE. MM. sebagai Bupati dan Wakil Bupati Lombok Barat Terpilih untuk periode Tahun 2009 sampai dengan Tahun 2014 (KPU D Lobar, 2008 : 191)

B. Rumusan Masalah

Berangkat dari latar belakang masalah diatas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Bagaimana perilaku politik Tuan Guru Pondok Pesantren dalam pemilu kepala daerah dalam konteks politik lokal di Kabupaten Lombok Barat ?
2. Bagaimana preferensi politik Tuan Guru Pondok Pesantren dalam pemilu kepala daerah dalam konteks politik lokal di Kabupaten Lombok Barat ?

C. Metode Penelitian

Metodologi penelitian mengandung pengertian sebagai proses, prinsip-prinsip, dan prosedur (Bogdan, 1993 : 1) yang digunakan dalam mendekati persoalan-persoalan dalam penelitian. Dengan demikian, guna memperoleh data dan informasi yang sesuai dengan pertanyaan penelitian dan tujuan penelitian, diperlukan desain penelitian yang mengandung suatu rencana kerja penelitian secara menyeluruh.

Didalam rumusan masalah telah dijelaskan bahwa penelitian ini, berusaha memahami perilaku politik dan preferensi politik Tuan Guru pondok pesantren dalam pemilu kepala daerah. Penelitian ini menggunakan pendekatan paradigma perilaku sosial (Ritzer, 1994 : 81-

86) dengan metode kualitatif. Ada lima tahapan perkembangan pemikiran dalam metodologi penelitian kualitatif : *Pertama* : model interpretif Geertz. *Kedua* : model grounded research. *Ketiga* : model ethnographic-ethnomethodologic. *Keempat* : model paradigma naturalistic dan. *Kelima* : model interaksi simbolik (Muhajir, 2007 : 136 – 195) penelitian ini berusaha mencoba menjelaskan dan memahami perilaku politik maupun preferensi politik Tuan Guru dalam pemilihan umum kepala daerah di Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008.

D. Hasil dan Temuan Penelitian

Dalam Bab V ini Peneliti membahas data hasil penelitian yang terkait dengan fokus penelitian, *Pertama* : Perilaku politik Tuan Guru Pondok Pesantren dalam pemilihan umum kepala daerah. Dengan beberapa indikator yaitu perilaku politik Tuan Guru sebelum reformasi, keputusan masuk kembali kedalam politik praktis, oportunitas (*datangnya kesempatan*) maupun pilihan politik dan sosialisasi dan konsolidasi penggalangan masa pemilih. *Kedua* : Preferensi politik Tuan Guru Pondok Pesantren pada pemilihan umum kepala daerah dalam dinamika politik lokal. Dengan beberapa indikator juga yaitu Pendidikan dan Pengalaman politik, serta Keluarga dan faktor sosial ekonomi.

Dalam penelitian ini analisis data yang digunakan adalah analisis data model Strauss dan Corbin (1990 : 137) yaitu analisis data penelitian kualitatif Grounded Theory. Kegiatan analisis data yang dilakukan dalam bentuk pengkodean (coding). Pengkodean merupakan proses penguraian data, pengonsepan, dan penyusunan kembali dengan cara baru.

Bagian ini penulis mencoba untuk memahami perilaku politik serta preferensi politik Tuan Guru dalam

Pemilu Kepala Daerah Kabupaten Lombok Barat dengan kerangka teori sosial. Sebagaimana telah termaktub pada bab II bagian 2.7., bahwa penelitian ini menggunakan paradigma perilaku sosial, karena Paradigma ini menyatakan bahwa obyek studi sosiologi yang konkrit dan realistis ialah perilaku manusia atau individu yang tampak dan kemungkinan perulangannya. Maka teori utama (*grand theory*) yang dipergunakan untuk memahami fenomena perilaku dan preferensi politik Tuan Guru adalah Teori Perilaku Sosial, dan keterkaitannya dengan fenomena yang lain penulis menggunakan sintesa dari beberapa teori sosial, seperti : Teori Pertukaran, Teori Pilihan Rasional, Teori Perubahan Sosial, dan Teori Interaksi Sosial sebagai teori pendukung (*suporting theory*). Kelima teori tersebut menurut Ritzer (2012: 708) masih berada pada satu garis perkembangan teori pertukaran yang berakar di dalam behaviorisme.

Pilihan pada sintesis kelima teori di atas dipilih karena beberapa alasan, *pertama*: secara objektif sulit ditemukan teori yang dapat menjelaskan sebuah fenomena secara utuh dan meyakinkan, karena selalu ada jarak antara yang diidealkan oleh teori dengan fenomena yang teramati. Dalam hal ini Weber menempatkan teori sebagai type ideal (Ritzer, 2012: 203-207), yang berfungsi sebagai pembanding dengan realitas empiris untuk menetapkan perbedaan atau kemiripan realitas empiris. *Kedua*, kelima teori yang digunakan memiliki kemiripan terutama konsep-konsep yang dikaji, sehingga menggunakannya secara bersamaan diharapkan akan lebih memudahkan untuk menjelaskan fenomena karena saling mengisi. *Ketiga*, Tuan Guru sebagai obyek penelitian ini adalah pribadi yang unik, memiliki dimensi yang banyak, karenanya penulis merasa kesulitan apabila harus mengacu pada satu teori saja.

E. Perilaku Politik Tuan Guru Pondok Pesantren Dalam Pemilukada

Menjawab fokus penelitian pertama : Perilaku politik Tuan Guru Pondok Pesantren dalam pemilihan umum kepala daerah dalam dinamika politik lokal. Penulis membahasnya berdasarkan data dan fakta yang ada dilapangan, sesuai dengan beberapa indikator yaitu : perilaku politik Tuan Guru sebelum reformasi, keputusan masuk kembali kedalam politik praktis, oportunitas (*datangnya kesempatan*) maupun pilihan politik dan sosialisasi dan konsolidasi penggalangan masa pemilih..

Sebuah perilaku yang berlangsung karena adanya suatu interaksi sosial dan komunikasi. Perilaku sosial tidak semata-mata hanya tergantung dari sebuah tindakan, tetapi juga tergantung kepada adanya tanggapan terhadap tindakan tersebut. (Suyanto dan Ariadi, dalam Narwoko, 2006 : 61).

Mengacu pada fakta terpilih selama penelitian memahami perilaku Politik Tuan Guru harus diletakkan dalam cakrawala yang luas. Artinya bahwa perilaku politik bukanlah suatu fenomena yang bersifat tunggal, melainkan sebuah rangkaian peristiwa yang dipengaruhi oleh waktu dan tempat serta apa yang menjadi *oportunitas* pada masa yang akan datang.

Di sisi lain apabila melihat realitas sosial Tuan Guru, ternyata tidak hanya bergulat pada wilayah moralitas keagamaan namun juga masuk ke wilayah politik praktis dengan tensi yang berbeda-beda antara Tuan Guru yang satu dengan Tuan Guru yang lainnya. Titik konfliknya apakah keterlibatan Tuan Guru pada politik praktis tidak menurunkan legitimasinya sebagai “ikon suci” di tengah masyarakat atau malah sebaliknya menguatkan legitimasi tersebut.

Memahami perilaku Tuan Guru di ranah politik ini tidak semudah memahami “kodrat” utama Tuan Guru

sebagai guru agama, namun dunia kehidupan Tuan Guru juga bukanlah sebagaimana dikatakan Peter L. Berger sebagai “dunia lain”. Oleh karenanya analisis sosiologis teori pilihan rasional bagi perilaku politik Tuan Guru adalah dimungkinkan.

F. Perilaku Politik Tuan Guru Sebelum Reformasi

Sebagaimana pemaparan data dalam Bab IV diatas, bahwa SH. 1.14 dan MM. 1. adalah Pimpinan dan Wakil Pimpinan Pondok Pesantren Nurul Hakim, pada awal lahirnya Orde Baru sangat aktif terlibat dalam politik bahkan sudah menduduki kursi legislatif dan sampai kepada level pimpinan partai, namun akhirnya mengundurkan diri dari politik karena partainya bersebrangan dengan pemerintah Orde Baru sehingga banyak sekali mendapatkan tekanan, intimidasi maupun perlakuan yang sangat tidak demokratis.

Sementara MKM. 2 dengan Pondok Pesantrennya Al Halimy, pada masa Orde Baru hanya sebatas sebagai pendukung yang mengikuti afiliasi politik gurunya (*TGH. Ibrahim Khalidi : Pimpinan Pondok Pesantren Al Islahudiny*) yang sudah bergabung dengan Golkar, walaupun sebelumnya adalah pendukung aktif partai NU, dan ketika NU bergabung (*fusi*) menjadi PPP, gurunya masih mendukung PPP namun karena selain mendapat tekanan dan intimidasi dari pemerintah, juga karena di internal PPP terjadi konflik kepentingan, akhirnya pindah dan bergabung dengan Golkar dan MKM. 2 dengan Pondok Pesantrennya Al Halimy juga ikut terlibat menjadi pendukungnya (*vote getter*), sampai akhirnya keluar lagi dari Golkar menjelang jatuhnya pemerintahan Orde Baru

Sedangkan (*KI. 3.dengan*) Pondok Pesantren Al Islahudiny dari sejak awal sejarah lahirnya Orde Baru sudah banyak terlibat dan berpengalaman dalam politik praktis, sehingga mampu melakukan kompromi-kompromi

politik pada saat itu, dimana selama beberapa kali periode Pemilu putra beliau (*TGH. Ibrahim Khalidi*) menjadi calon legislatif dari Golkar sampai menjelang jatuhnya orde baru (*Pemilu terakhir ikut Golkar Tahun 1992-1997*) setelah itu AI Islahudiny tidak terlibat dalam politik praktis lagi.

Suprayogo (1998 : 55-58), Azis (2006 : 78 : 88) membuat beberapa klasifikasi yang menyebabkan terjadinya perbedaan bentuk keterlibatan Kiai atau Tuan Guru dalam politik, *Pertama* : untuk memperkuat Golkar pemerintah mengeluarkan Permendagri Nomor 12 Tahun 1969 tentang larangan bagi anggota badan perwakilan daerah yang berasal dari golongan fungsional menjabat sebagai pengurus pada salah satu partai politik.

Kedua : lahirnya Peraturan Pemerintah Nomor 6 Tahun 1970 yang melarang PNS menjadi anggota partai politik dan wajib monoloyalitas kepada Golkar. *Ketiga* : restrukturisasi sistem politik dengan melakukan penggabungan (*fusi*) partai politik, dimana partai-partai Islam (*Partai NU, Parmusi, PSII dan Perti*) bergabung menjadi PPP (*partai persatuan pembangunan*). Dan partai-partai nasionalis (*PNI, parkindo, partai katolik, IPKI dan murba*) bergabung menjadi PDI (*partai demokrasi Indonesia*) dan golongan karya. *Keempat* : lahirnya UU Nomor 3 Tahun 1973 yang mengatur tentang *floating mass* yaitu masa mengambang dan *Kelima*: restrukturisasi sistem politik yang kedua melalui UU Nomor 5 Tahun 1985, yang mengharuskan semua organisasi kemasyarakatan (*Ormas*) dan partai politik (*Parpol*) menerima Pancasila sebagai azas tunggal.

Pada masa Orde Baru secara politik umat Islam terpinggirkan (*dimarginalkan*) karena mengalami depolitisasi Islam, yang dilakukan secara represif oleh negara, Namun secara sosial kultural umat Islam mengalami perkembangan dan kemajuan, baik dalam bidang ekonomi, pendidikan maupun budaya

(Urbaningrum, 2010 : 170). Hal tersebut menjadi modal politik kedepan. Menurut Horikosi (1987 ; 233) yang mengusik kedudukan Kiai sebagai pemimpin kharismatik, bukan modernisasi, tetapi perkembangan stabilitas politik, yang ditandai dengan adanya depolitisasi kaum tani dipedesaan yang berakibat pada berkurangnya peran Kiai, sehingga satu-satunya jalur interaksi Kiai dengan pengikutnya adalah dengan pertemuan-pertemuan rutin dalam pengajian. Tetapi pasca reformasi birokrasi dan pemerintahan yang ditandai dengan perubahan sistem ketatanegaraan, membuka ruang partisipasi bagi masyarakat dalam dunia politik.

Pendekatan teori pilihan rasional yang memusatkan perhatian pada *actor* dan *sumber daya*. Aktor dipandang sebagai manusia rasional selalu mempunyai *tujuan-tujuan* (*goal seeking atau goal oriented*). Sumber daya adalah sesuatu yang menarik perhatian dan dapat dikontrol oleh aktor. Artinya aktor mempunyai tujuan dan tindakannya tertuju pada upaya untuk mencapai tujuan. Aktor pun dipandang mempunyai *pilihan rasional* (atau nilai, keperluan). Teori pilihan rasional tidak menghiraukan apa yang menjadi pilihan atau apa yang menjadi sumber pilihan aktor. Yang penting adalah kenyataan bahwa tindakan dilakukan untuk mencapai tujuan yang sesuai dengan tingkatan pilihan actor (Ritzer, 2006 : 394).

Seperti yang telah diuraikan perilaku politik Tuan Guru sebelum Reformasi Indonesia tahun 1998 dan dari sinilah dapat mulai kita membaca perilaku politik Tuan Guru. Walaupun ada perbedaan model keterlibatannya dalam politik, namun cukup mantap kalau semua narasumber dalam penelitian ini dalam hal politik bukanlah soal baru. Kondisi ini tentu bukanlah sesuatu yang istimewa, karena telah lazim dipahami pengalaman selama rezim otoritarian orde baru semua komponen bangsa tanpa terkecuali harus mendukung program

pembangunan dengan menerima Pancasila sebagai azas tunggal. Untuk soal politik tidak jadi soal bagaimana keterlibatannya, namun yang jelas apapun harus tetap mengikuti format Pemerintah. Peraturan Pemerintah No. 6 Tahun 1970 dan UU No. 5 Tahun 1985 menjadi bukti yang cukup kuat.

Dari pembahasan tentang perilaku politik Tuan Guru sebelum reformasi, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang didasarkan pada data dan fakta dilapangan, yaitu sebagai berikut :

Temuan 1. Pada awal lahirnya Orde Baru para Tuan Guru adalah aktor-aktor politik yang sangat aktif sesuai dengan idealisme politiknya masing-masing..

Temuan 2 Karena kebijakan pemerintah melakukan restrukturisasi sistim politik yang hanya menguntungkan golongan tertentu saja akhirnya sebagian Tuan Guru mundur dari dunia politik dan bersikap netral, dan sebagian yang lain melakukan kompromi politik dan dijadikan sebagai *vote getter*..

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 1 – 2 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi I Tuan Guru adalah aktor politik yang sangat aktif, kemudian sebagian mundur dari dunia politik (*netral*) dan sebagian melakukan kompromi politik (*vote getter*).

G. Keputusan Kembali Berpolitik Praktis

Sebagaimana data yang telah dipaparkan diatas, bahwa perilaku politik Tuan Guru yang terkait dengan keputusannya masuk kembali kedalam politik praktis, bahwa sejak jatuhnya pemerintahan Orde Baru banyak sekali menimbulkan implikasi politik salah satunya adalah lahirnya kembali politik aliran (*merujuk pada polarisasi*

pemilih pada Pemilu 1955 ; Ignas Kleden, 1999 : 39), hal ini ditandai dengan kemunculan kembali (resurgence) partai-partai politik yang berbasis agama (Islam, Kristen, Katolik dan Budha) yang merupakan cerminan dari menguatnya kebebasan berpolitik di Indonesia, sebagai akibat terbuka lebarnya keran demokratisasi (Marijan, 2011 : 310).

Lahirnya kembali (*resurgence*) partai-partai politik yang berbasis agama yang menjadi salah satu pintu masuk atau starting point, kenapa Tuan Guru Pondok Pesantren kembali masuk kedalam politik praktis, yang sudah sekian lama tidak diperbolehkan untuk berkembang, dimana pada masa Orde Baru mengalami perlakuan yang tidak adil dan tidak boleh berkembang, ditekan dan dimarginalkan, sehingga tidak memiliki ruang gerak dan adanya dominasi pengaruh negara atas agama yang lebih besar, sehingga secara politik negara telah melakukan sekularisasi (*adanya pemisahan antara domain negara dan domain agama. Negara merupakan domain publik dan agama merupakan domain privat*) yang cukup kuat. Hal ini terlihat adanya pelarangan terhadap partai-partai berazaskan Islam dan harus berazaskan Pancasila. Meskipun negara masih memperbolehkan adanya partai tertentu yang memiliki pijakan orientasi spiritual didalam programnya

Secara teoritis sebenarnya, dengan menguatnya politik aliran menjadi suatu paradoks demokrasi, karena konstruksi negara demokrasi liberal pada dasarnya merupakan bagian dari proses modernisasi (Apter: 1965, Billings and Scott : 1994, Bruce : 1992) yang melakukan pemisahan antara negara dan agama. Ketika diantara keduanya menemukan titik singgung yang kuat, maka dapat dimaknai sebagai bagian yang tidak berseiringan dengan nilai-nilai demokrasi, dan bisa disebut sebagai *illiberal democracy*. Artinya demokrasi yang berkembang

tidak berbanding lurus dengan berkembangnya liberalisaasi.

Dalam konteks Perilaku Tuan Guru yang terjun kembali kedalam politik memiliki berbagai macam alternatif pilihan partai politik apakah yang berbasis agama maupun nasionalis, adalah suatu pilihan yang rasional, dengan segala perhitungan untung rugi sebagai sebuah rasionalitas untuk dapat tercapainya sebuah tujuan.

Ditinjau dari perspektif teori perilaku sosial sebagaimana yang dirumuskan oleh Skinner, bahwa tingkah laku individu yang berlangsung dalam hubungannya dengan faktor lingkungan yang menghasilkan akibat-akibat atau perubahan dalam faktor lingkungan yang menyebabkan perubahan tingkah laku (Ritzer, 1992 : 82).

Tindakan Tuan Guru masuk kembali kedalam politik praktis atas motif supaya atau motif tujuan (*in order to motives*) adalah tindakan rasional individu yang dilakukan atas dasar motif tujuan tertentu dan bersifat pragmatis sesuai dengan keinginannya, sejalan dengan berbagai hal yang melatarbelakanginya. Sedangkan tindakan atas motif sebab (*because motives*) merupakan tindakan rasional individu yang dilakukan atas berbagai motif sebab yang melatarbelakanginya.

Menurut Bahtiar Efendi (2003 : 202) kelahiran politik aliran dapat difahami dalam konteks, Islam selain sebagai sebuah nilai-nilai yang diperjuangkan diarena politik, Islam juga bisa berfungsi sebagai instrumen untuk memperjuangkan dan mempertahankan kekuasaan (Marijan, 2011 : 313).

Perilaku politik Tuan Guru berpolitik praktis tersebut sebagai akibat dari suatu kondisi atau realitas sosial yang tidak memuaskan sehingga mengambil sikap yang lebih realistis, dengan pengalaman yang dimiliki, menginginkan suatu perubahan yaitu perubahan progresif

secara cepat berdasarkan hukum atau kekuatan legal untuk mencapai tujuan yang dicita-citakan.

Dalam perspektif teori pilihan rasional (Colleman, 1990 : 13) bahwa tampak jelas dalam gagasan dasarnya bahwa tindakan perseorangan mengarah pada suatu tujuan dan tujuan itu (dan juga tindakan) ditentukan oleh nilai atau pilihan (preferensi). Berpolitik praktisnya Tuan Guru karena memiliki idealisme politik yang ingin diperjuangkan untuk tercapainya tujuan *Islahul Ummah* (memperbaiki masyarakat), *Islahul Bilad* (memperbaiki negara) untuk tercapainya kepentingan masyarakat secara umum (*Limaslahatil Ammah ; kebaikan dan kepentingan publik*) yang melahirkan kepekaan politik sehingga mampu melihat berbagai persoalan yang terjadi dalam masyarakat.

Dan alasan kembalinya para Tuan Guru terjun kedalam politik praktis pasca jatuhnya rezim Orde Baru, Karena *Pertama* : terjadinya perubahan sistem ketatanegaraan (*terutama sistem politik*) yang semakin terbuka dan demokratis. *Kedua* terjaminnya hak-hak politik setiap warga negara yang dilindungi oleh Undang-undang. *Ketiga* : sumber daya manusia dari Tuan Guru semakin memumpuni untuk terlibat dalam politik praktis. *Keempat* : karena Tuan Guru merasa memiliki basis masa yang jelas sehingga merasa yakin mtelah memiliki elektabilitas.

Reformasi demokrasi di Indonesia nampak telah memberikan suatu momentum bagi Tuan-Tuan Guru untuk meningkatkan serta mengukuhkan legitimasinya di Masyarakat. Kapital (modal) budaya (*yang termasuk modal budaya ialah ijazah, pengetahuan yang sudah diperoleh, kode-kode budaya, cara berbicara, kemampuan menulis, cara pembawaan, sopan santun, cara bergaul dan sebagainya yang berperan di dalam penentuan dan reproduksi kedudukan sosial*), terutama penguasaan

terhadap ilmu-ilmu keagamaan serta kapital sosial (*yang termasuk dalam modal sosial ialah hubungan-hubungan dan jaringan hubungan-hubungan yang merupakan sumber daya yang berguna dalam penentuan dan reproduksi kedudukan sosial*), berupa jaringan santri dan alumni pondok pesantren yang selama ini menjadi inti kekuatan legitimasi para Tuan Guru akan lebih kokoh bila ditunjang oleh kapital politik yang diraih melalui pemilu kepada daerah. Dalam bahasa Bourdieu (1979) para Tuan Guru memiliki berbagai kapital dalam rangka melalukan reproduksi kedudukan-kedudukan sosial di masyarakat terutama pasca-reformasi. Bagaimana para Tuan Guru menggunakan segala sumber daya yang dimiliki dalam konteks pemilukada di Lombok Barat.

Dari pembahasan tentang keputusan masuk kembali dalam politik praktis, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang didasarkan pada data dan fakta dilapangan, yaitu sebagai berikut :

- Temuan 3. Reformasi yang terjadi dalam sistem ketatanegaraan, telah merubah tatanan sosial, ekonomi terutama bidang politik, telah merubah struktur maupun kultur politik.
- Temuan 4. Tuan Guru tidak lagi sebagai penonton pertunjukan politik namun kembali sebagai pelaku/aktor dalam politik praktis.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 3 – 4 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi II Reformasi dalam sistem ketatanegaran telah merubah struktur dan kultur politik dan Tuan Guru kembali aktif berpolitik.

H. Opportunity dan Pilihan Politik

Dikatakan bahwa Informan MM. 1 adalah bukan politisi karbitan yang disulap hanya untuk meraih

kekuasaan semata dan bukan hanya sekedar menonjolkan popularitas serta bukan hanya sekedar aji mumpung tetapi beliau adalah politisi senior, dimana karir politiknya merupakan sejarah panjang yang sarat dengan pengalaman, demikian halnya dengan MKM. 2 maupun KI. 3 juga berangkat dari pengalaman politik yang dirintis sejak bergulirnya orde reformasi. Artinya mereka memiliki preferensi politik yang melatar belakangi pilihan maupun keputusan menjadi calon Bupati maupun Wakil Bupati dalam pemilihan umum kepala daerah langsung Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008 tersebut.

Dengan mengikuti dan memahami perkembangan perubahan sistim ketatanegaraan pasca reformasi sejak diamandemennya Pasal 18 Ayat 4 Undang-Undang Dasar 1945 yang menyatakan bahwa Gubernur, Bupati dan Wali Kota dipiliha secara demokratis, sampai kepada lahirnya Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2007 tentang penyelenggaraan pemilihan umum, yang menjelaskan tentang pemilihan umum kepala daerah dan wakil kepala daerah dilaksanakan secara langsung. Dan diterbitkannya Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2008 tentang perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang pemerintah daerah, untuk memberi ruang kepada pasangan calon kepala daerah dan wakil kepala daerah untuk menjadi peserta pemilihan melalui jalur perseorang. Perubahan tersebut membuka ruang partisipasi yang lebih luas masuk kedalam dunia politik praktis.

Perilaku politik Tuan Guru dalam pemilihan umum kepala daerah dengan mencalonkan diri baik sebagai bupati maupun sebagai wakil bupati, berangkat dari pengalaman politik yang sudah mereka lakukan, baik menjadi calon anggota DPRD, calon anggota DPD RI (*senator*) bahkan ada sudah berkali-kali menjadi anggota DPRD baik di Tingkat Kabupaten maupun Provinsi, karena memang karir politiknya sudah dirintis dan

dibangun dari sejak awal, sehingga mereka menganggap dirinya mempunyai kapasitas maupun kapabilitas (*merasa layak*) maju dalam Pemilukada langsung tersebut.

Dasar dari tindakan atau perilaku politik Tuan Guru adalah *Wert* rational ; yaitu tindakan yang mendasarkan diri pada keyakinan akan nilai-nilai absolut tertentu, seperti nilai keagamaan, etika dan estetika atau nilai lainnya yang diyakini (*the degree of rationality* : Weber) (Johnson, 1994 : 220-222). Dengan demikian Tuan Guru terus berupaya melakukan pemaksimalan tindakan dalam proses interaktif dalam pencapaian tujuannya.

Dengan pembahasan data tersebut diatas, dapat dipahami, bahwasanya : perilaku politik Tuan Guru Pondok Pesantren khususnya yang terkait dengan pilihan maupun keputusannya masuk kedalam politik praktis, baik menjadi calon Bupati maupun Wakil Bupati pada pemilihan umum kepala daerah langsung Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008, berangkat dari ketidak puasan terhadap kondisi pemerintahan, perubahan sistem ketatanegaraan pasca reformasi yang memungkinkan mereka ikut terjun berpolitik dan mereka memiliki pengalaman politik sebelumnya sehingga merasa layak dan merasa memiliki elektabilitas.

Dalam konteks inilah bisa disebutkan bahwa Tuan Guru melakukan peran kreatifnya dalam perubahan sosial. Horikosi (1987 : 238) memperbaiki teori dari Geertz tentang peran kiayi sebagai makelar budaya (*cultural broker*). Menurut Horikosi kiayi memiliki peran kreatif dalam perubahan sosial (*social of change*). Tidak hanya sekedar meredam akibat dari terjadinya perubahan tersebut, tetapi justeru kiayi mempelopori terjadinya perubahan, ia tidak melakukan penyaringan informasi, melainkan menawarkan agenda perubahan yang dianggap sesuai dengan kebutuhan nyata masyarakat yang

dipimpinnya. Ia tidak berperan untuk menunda datangnya perubahan melalui proses menyaringan informasi, melainkan sepenuhnya berperan karena ia mengerti bahwa perubahan sosial adalah perkembangan yang tidak terelakkan lagi.

Perilaku politik pada umumnya ditentukan oleh faktor internal dari individu sendiri seperti idealisme, tingkat kecerdasan, kehendak hati dan oleh faktor eksternal (kondisi lingkungan) seperti kehidupan beragama, sosial, politik, ekonomi dan sebagainya yang mengelilinginya. Abdul Munir Mulkan (1989 : 17) melihat perilaku politik sebagai fungsi dari kondisi sosial dan ekonomi serta kepentingan, maka perilaku politik sebagian diantaranya adalah produk dari perilaku sosial ekonomi dan kepentingan suatu masyarakat atau golongan dalam masyarakat tersebut. Hal ini sesuai dengan proposisi yang dibangun oleh Coleman, bahwa untuk dapat menggambarkan bentuk ideal dari sebuah peristiwa yaitu : proposisi mikro ke makro yang menunjukkan bagaimana sejumlah peristiwa pada tingkat individu dapat menghasilkan perubahan-perubahan pada tingkat masyarakat (Mozelis, 2006 : 16).

Dalam hal ini dapat dipahami bahwa mengapa perilaku politik Tuan Guru mengalami pergeseran, *Pertama* : karena terjadinya perubahan sistem ketatanegaraan (*sistem politik*) pasca reformasi membuka ruang partisipasi yang sangat luas. *Kedua* : karena merasa memiliki pengalaman politik sehingga mereka merasa yakin telah memiliki kapasitas dan kapabilitas. *Ketiga* : dan karena telah merasa memiliki investasi sosial di masyarakat karena dari sejak awal (*lama*) telah rajin turun membina dan mengayomi masyarakat sehingga sangat yakin telah memiliki elektabilitas.

Dalam kerangka Teori Pilihan Rasional, para Tuan Guru merupakan para aktor yang menjadi fokus kajiannya

(Ritzer, 2012: 709). Sebagai aktor, para Tuan Guru dilihat memiliki tujuan atau memiliki intensionalitas. Tuan Guru memiliki tujuan-tujuan yang dituju melalui tindakan-tindakan mereka. Para Tuan Guru nampak memiliki pilihan-pilihan (nilai-nilai, kegunaan-kegunaan). Dalam hal ini teori pilihan rasional tidak berkenaan dengan apa pilihan-pilihan itu atau sumber-sumbernya. Dia yang memiliki pretensi pada fakta bahwa tindakan dilakukan untuk mencapai tujuan-tujuan yang konsisten dengan hierarki pilihan seorang aktor.

Di sini ada dua hal yang harus dicermati, yaitu aktor dan tujuan-tujuan aktor. Tuan Guru sebagai aktor berdasarkan fakta terpilih yang dijelaskan pada bagian terdahulu dipandang memiliki cukup sumber daya atau kapital yang berpotensi menjadi pendorong perilaku politiknya. Teori Pilihan Rasional tidak hanya mengandaikan aktor dan tujuan-tujuannya, namun pilihan-pilihan tersebut haruslah mempertimbangkan dua pembatas utama pada tindakan tersebut. *Pertama*, kelangkaan sumber daya. Para aktor (para Tuan Guru) memiliki sumber-sumber daya yang berbeda dan akses kepada sumber-sumber daya yang lainnya. Dari tiga Tuan Guru yang menjadi objek penelitian ini sebelum reformasi dan sesudahnya reformasi menunjukkan variasi perilaku yang berbeda. Satu petunjuk yang sangat relevan adalah fakta bahwa ketiga Tuan Guru tersebut memiliki sumber daya atau kapital yang berbeda. Kapital yang dimiliki oleh para Tuan Guru tersebut nampak pula mempengaruhi pasang surut pola keterlibatan politiknya. Misalnya KL.3 yang sejak awal orde baru telah bergabung dengan Golkar nampak lebih mampu melakukan kompromi-kompromi politik dibandingkan dengan dua Tuan Guru yang lain.

Sumber kedua pembatas tindakan-tindakan Tuan Guru adalah lembaga sosial yang menaunginya, yaitu Pondok Pesantren. Keterlibatan pada politik akan

dimungkinkan sepanjang tradisi yang berlaku di lingkungan Pondok Pesantren memungkinkan. Di sini nampak berlaku hukum pertukaran, dimana Tuan Guru sebagai seorang aktor tentu memiliki tujuan-tujuannya yang dalam hal ini adalah eksistensi lembaga yang menjadi basisnya yaitu Pondok Pesantren. Bahwa Pondok Pesantren sebagai modal untuk mencari keuntungan di dalam politik tentu tidak mungkin dikorbankan sehingga partisipasi politik di era orde baru cenderung bertujuan utama untuk melindungi dan mempertahankan eksistensi pondok pesantren yang menaungi para Tuan Guru sekaligus sebagai basis dari masa pendukung. Bahwa kemudian di era reformasi terdapat kalkulasi yang dipandang menguntungkan bagi pengembangan Pondok Pesantren, maka kembali ke dunia politik secara lebih aktif menjadi dimungkinkan.

Dari pembahasan tersebut, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang terkait dengan proses konsolidasi partai dan usaha pemenangan pemilihan umum kepala daerah, yaitu sebagai berikut :

Temuan 5. Pilihan dan Keputusan politik menjadi calon Bupati dan Wakil Bupati Kabupaten Lombok Barat dalam Pemilu tidak datang tiba-tiba tapi berangkat dari pengalaman dan karir politik yang telah dirintis dan dibangun dari sejak awal.

Temuan 6. Tuan Guru Pondok Pesantren pada awal keterlibatannya dalam politik praktis hanya sebatas menjadi pengurus partai politik, menjadi calon legislatif, namun sekarang bergeser menjadi calon eksekutif baik Bupati maupun Wakil Bupati.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 5 – 6 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi III Pilihan peran politik Tuan Guru bergeser dari legislatif ke eksekutif berangkat dari karir dan pengalaman politik.

I. Sosialisasi dan Konsolidasi Penggalangan Massa

Sebagaimana data yang telah dipaparkan diatas, bahwa perilaku politik Tuan Guru yang terkait dengan sosialisasi dan penggalangan dukungan dari masyarakat, sangat berhubungan dengan interaksi sosial yang menunjuk kepada hubungan-hubungan sosial yang dinamis yang menyangkut hubungan antara orang perorangan, antara kelompok dengan kelompok, maupun antara perorangan dengan kelompok. Dalam hal ini bertujuan untuk memperkenalkan diri agar mendapat simpati dan dukungan masyarakat luas.

Perilaku politik Tuan Guru dalam hal ini sebenarnya sangat mengharapkan terjadinya proses pertukaran sosial, antara dirinya dan masyarakat yang sudah lama dibina dan diayomi. Dalam perspektif teori pertukaran proposisi yang dibangun sangat bersifat psikologis yang berusaha menjelaskan fenomena individu dan masyarakat. Menurut Homans, teori ini membayangkan perilaku sosial sebagai pertukaran aktivitas, nyata atau tak nyata, dan kurang lebih sebagai pertukaran hadiah atau biaya, sekurang-kurangnya antara dua orang (Ritzer, 2008 : 452).

Perilaku politik Tuan Guru dalam melakukan sosialisasi maupun mencari dukungan masyarakat, terdapat inkonsistensi dimana secara tegas mengatakan bahwa Pondok Pesantren secara institusi tidak terlibat dalam politik praktis karena Pondok Pesantren tidak berpolitik, namun yang mencalonkan diri sebagai Bupati maupun Wakil Bupati ini adalah Pimpinan langsung,

Wakil Pimpinan maupun unsur Pimpinan, kemudian meminta dukungan keluarga besar (*keluarga dalem*) Pondok Pesantren walaupun secara pribadi (*personal*) dan tetap memanfaatkan kekuatan alumni untuk sosialisasi dan mencari dukungan.

Usaha sosialisasi dan menggalang dukungan masyarakat yang dilakukan dengan melakukan pencerahan politik adalah strategi yang cerdas. Dimana mereka menunjukkan data dan fakta tentang ketidak berpihakan pemerintahan daerah dan menunjukkan realitas sosial kehidupan masyarakat tentang kemiskinannya dan ketidak berdayaannya, menumbuhkan kepedulian masyarakat untuk ikut berkomitmen melakukan perubahan.

Namun bahasa yang dipergunakan untuk meminta dukungan kepada masyarakat berbeda beda, mulai dari “mohon doa restu” karena dia memiliki waktu yang relatif panjang untuk melakukan sosialisasi, kemudian dengan bahasa “mohon doa dan dukungannya” karena sejak dari awal sudah merasa sangat percaya diri untuk mendapatkan dukungan. Dan terakhir menggunakan istilah “tembak langsung” dengan menggunakan bahasa “mohon dukungan dan coblos nomor 1” karena sudah tidak punya waktu panjang melakukan sosialisasi dan meminta dukungan masyarakat sehingga langsung *to the point*.

Berdasarkan data yang telah dipaparkan diatas, bahwa perilaku politik Tuan Guru yang terkait dengan konsolidasi partai pengusung dan usaha pemenangan, melakukan beberapa usaha sebagai langkah strategis untuk dapat mengambil tindakan kongkrit, yaitu : dengan melakukan pemetaan basis-basis masa untuk bisa dijadikan prioritas garapan, dengan memperbanyak pertemuan-pertemuan dalam bentuk acara dialogis yang diinisiasi oleh tim sukses, termasuk jargon-jargon politik yang di bangun oleh masing-masing pasangan, misalnya : “pasangan ideal” dan “koalisi rakyat”.

Dan usaha lain yang dilakukan adalah membentuk tim relawan di setiap desa dan dusun yang dikunjungi untuk membantu sosialisasi dan spionase tim lain yang berbuat sesuatu yang tidak fair serta mengawal suara sampai pada tingkat kecamatan, tim sukses partai juga membuat acara atau kegiatan-kegiatan sosial untuk menarik simpati masyarakat, seperti gotong royong, bakti sosial, santunan dan memberikan kenangan sekaligus bingkisan bagi para Tuan Guru, Pondok Pesantren, Masjid dan Mushalla yang dikunjungi.

Dengan mengadakan acara atau kegiatan-kegiatan sosial untuk menarik simpati masyarakat, seperti gotong royong, bakti sosial, santunan anak yatim dan fakir miskin dan memberikan kenangan sekaligus bingkisan bagi para Tuan Guru, Pondok Pesantren, Masjid dan Mushalla yang dikunjungi. Jika meminjam proposisi nilai dari Homans dalam teori pertukarannya, Homans memperkenalkan konsep hadiah dan hukuman. Hadiah adalah tindakan dengan nilai positif, makin tinggi nilai hadiah, makin besar kemungkinan mendatangkan perilaku yang diinginkan. Sedangkan hukuman adalah tindakan dengan nilai negatif, makin tinggi nilai hukuman berarti makin kecil kemungkinan aktor mewujudkan perilaku yang tak diinginkan. Homans dalam hal ini menjelaskan hadiah lebih disukai namun jumlah terbatas, sehingga hadiah dapat berupa berikan amateri maupun altruistism. Artinya apa yang dilakukan oleh tim sukses tersebut dengan memberikan hadiah, bingkisan dan kegiatan amal lainnya untuk mengharapkan perilaku yang diinginkannya, yaitu mendapat dukungan dan simpati masyarakat.

Tentang bagaimana Tuan Guru menggunakan sumber daya dalam politik praktis terutama dalam Pemilu, di sini perlu dipertimbangkan pula apa yang disebut Homans sebagai “biaya kesempatan”, bahwa dalam mengejar tujuan tertentu para aktor harus

mengawasi biaya untuk membatalkan tindakan mereka yang paling menarik selanjutnya (Ritzer, 2012: 701). Seorang aktor mungkin memilih untuk tidak mengejar tujuan yang bernilai paling tinggi jika sumber-sumber dayanya dapat diabaikan, jika kesempatan tujuan itu kecil, dan jika dalam usaha mencapai tujuan itu dia membahayakan kesempatannya untuk mencapai tujuan selanjutnya yang paling bernilai. Dalam hal ini nampak para Tuan Guru berusaha memaksimalkan keuntungan-keuntungan mereka dengan strategi meminimalkan dampak keterlibatannya pada politik praktis terhadap Pondok Pesantren yang diasuh secara institusional. Pada bagian terdahulu, fakta-fakta terpilih menjelaskan bahwa dalam rangka mobilisasi ummat untuk suatu dukungan politik para Tuan Guru tidak menggunakan momen-momen budaya yang khas bernuansa keagamaan, seperti majlis taklim dan acara-acara lain yang menjadi ciri khas dunia Pondok Pesantren.

Dari sini nampak ada agenda tujuan yang akan dipertukarkan oleh para Tuan Guru. Memahami hal ini Homans melalui teori pertukarannya sebagaimana termaktub dalam bukunya *Social Behavior: Its Elementary Forms* (1961) bahwa perilaku politik Tuan Guru mestilah berada pada kerangka proposisi yang dibangunnya, yaitu: proposisi sukses (*the success proposition*), proposisi pendorong (*the stimulus proposition*), proposisi nilai (*the value proposition*), proposisi devrivasasi kejenuhan (*devrivation-satiation proposition*), proposisi persetujuan agrasi (*the aggression-approval proposition*) dan proposisi rasionalitas (*the rationality proposition*).

Misalnya proposisi sukses tersebut berbunyi: “bahwa untuk semua tindakan yang diambil orang, semakin sering tindakan tertentu seseorang diberi penghargaan, orang itu semakin mungkin melakukan tindakan itu”. Jelas sekali keterlibatan Tuan Guru dalam

politik praktis di era reformasi merupakan tindakan berulang karena *reward* yang pernah diperoleh atau *punishment* yang pernah dideritanya.

Bagaimana memahami motivasi Tuan Guru terlibat dalam politik, maka proposisi nilai dapat menjelaskannya, yaitu: “ bahwa semakin bernilai hasil tindakan seseorang bagi dirinya, semakin besar kemungkinan dia untuk melaksanakan tindakan itu”. Artinya: apa yang diperoleh Tuan Guru dan Pondok Pesantrennya akan menentukan tensi keterlibatannya.

Dua proposisi di atas semakin mendapatkan momentumnya karena pada saat elit agama dan adat lebih diterima oleh masyarakat di sisi lain elit modern gagal membangun hubungan partisipatoris berlandaskan akuntabilitas publik. Dalam konteks penelitian ini para Tuan Guru cukup berhasil mengkonversikan otoritasnya untuk melakukan pelibatan politik (*political engagement*) secara efektif di wilayah publik. Di dalam diri Tuan Guru terdapat dua sumber otoritas yaitu ortodoksi agama dan adat sekaligus yang dalam hal ini cukup efektif dipakai untuk menghidupkan peran publik elit tradisional di wilayah masyarakat dan negara.

Dari pembahasan tentang sosialisasi dan konsolidasi dukungan masyarakat, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang terkait dengan proses konsolidasi partai dan usaha pemenangan pemilihan umum kepala daerah, yaitu sebagai berikut :

Temuan 7. Ada komitmen tidak melibatkan Pondok Pesantren secara institusional dan tidak menggunakan majelis taklim untuk menyampaikan pesan-pesan politik.

Temuan 8. Memperbanyak pertemuan-pertemuan dialogis sebagai usaha mencerdaskan masyarakat pemilih dan membentuk tim relawan di setiap desa dan dusun.

Temuan 9. Membuat kegiatan-kegiatan sosial dan berbagai lomba-lomba serta penyerahan bingkisan atau kenangan dan membagi-bagi alat peraga kampanye seperti stiker, pamflet, baju kaos, slayer dan lain sebagainya.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 7 – 9 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi IV Dalam sosialisasi dan konsolidasi sebagai calon eksekutif Tuan Guru tidak melibatkan Pondok Pesantren secara institusional, memperbanyak pertemuan dialogis dan mengadakan berbagai kegiatan-kegiatan sosial.

J. Preferensi Politik Tuan Guru Pondok Pesantren Dalam Pemilukada

Menjawab fokus penelitian *Kedua* : Preferensi politik Tuan Guru Pondok Pesantren pada pemilihan umum kepala daerah dalam dinamika politik lokal. Dengan beberapa indikator juga yaitu : Preferensi politik (*motif-motif*) Pendidikan dan Pengalaman politik, serta Keluarga dan faktor sosial ekonomi.

Perilaku politik Tuan Guru sebagaimana dijelaskan di atas akan sangat berpengaruh pada preferensi (motif pilihan) politik dalam kontek Pemilukada. Fakta itu dapat dijelaskan melalui proposisi selanjutnya yaitu: “proposisi rasionalitas”, yang berbunyi: “bahwa dalam memilih diantara tindakan yang dia rasakan pada saat itu mempunyai nilai hasil (value) V yang lebih besar, yang dilipatgandakan oleh kemungkinan mendapat hasil (probability), p ”.

1. Preferensi Politik Tuan Guru

Dari data yang terkumpul ada kesamaan motif-motif yang mendorong preferensi politik Tuan Guru dalam menentukan pilihan peran politiknya dari awal

perjuangannya di level Legislatif yang bergeser kepada level eksekutif baik menjadi calon bupati maupun wakil bupati yaitu adanya perasaan tidak puas dan kecewa terhadap kebijakan pembangunan yang hanya berorientasi fisik dan mengabaikan bidang *keagamaan* yang meliputi moral, etika dan akhlak serta tidak memperdulikan eksistensi Pondok Pesantren, mengabaikan konsep pemikiran dan aspirasi Tuan Guru sehingga hubungannya menjadi tidak begitu harmonis disatu sisi.

Menurut Ubaidillah (2006 : 217) dalam wacana demokrasi yang berkembang dimasyarakat bahwa prinsip-prinsip dasar demokrasi harus bertumpu kepada peran sentral warga masyarakat dalam proses sosial maupun politik sehingga bertemu dengan prinsip-prinsip *good governance*, yaitu pengelolaan pemerintahan yang bersih dan berwibawa yang dirumuskan bersama oleh pemerintah dan komponen masyarakat madani, dalam hal ini Tuan Guru sebagai tokoh agama maupun tokoh masyarakat, sumbangan pemikiran dan aspirasinya harus diperhatikan dan dilibatkan dalam merumuskan pengelolaan pemerintahan.

Sedangkan motif yang lain Tuan Guru melihat terjadinya *ketidakadilan* dalam kepentingan politik bupati dan sistem kerja birokrasi, terutama didalam mengisi jabatan dan promosi jabatan struktural strategis di Pemerintahan Daerah Kabupaten Lombok Barat, 80 % diisi oleh keluarga dan temannya yang berasal dari Narmada dan Kopang Lombok Tengah, karena Bapak Bupati ini orang Kopang Lombok Tengah, dan kebetulan istrinya orang Narmada Lombok Barat, sampai menjadi guyanon Keluarga Kopang dan Narmada (jadi **KKN**).

Menurut Hadimuljono (2008 : 1-15). Kuatnya konflik kepentingan politik dalam sistem kerja birokrasi menjadi salah satu penyebab lemahnya kompetensi birokrasi. Kondisi ini bisa dinetralisir dengan cara

mempertegas koridor politik dalam dunia birokrasi, kendati demikian kebijakan regulatif semacam itu dirasa tidak cukup tanpa mengoptimalkan pola kepemimpinan yang kuat, tegas serta bertanggung jawab. Walaupun demikian, Justeru dengan kondisi tersebut menginspirasi Tuan Guru untuk melakukan perbaikan dan perubahan dengan maju menjadi calon Bupati dan Wakil Bupati dalam Pemilukada.

Seharusnya, menurut Robert Putnam, bahwa desentralisasi dan demokrasi lokal dapat menumbuhkan modal sosial dan tradisi kewargaan ditingkat lokal, partisipasi ditingkat warga dapat menumbuhkan komitmen dan hubungan-hubungan horizontal, seperti kepercayaan (*trust*), toleransi, kerjasama, dan solidaritas dan memberntuk komunitas sipil (*civic community*). Solidaritas sosial dan partisipasi masyarakat berkorelasi tinggi dengan kinerja pembangunan ekonomi dan kualitas kehidupan demokrasi (*Sutoro Eko dalam Jamil, dkk : 2007*).

Dalam perspektif teori sosial, dalam sosiologi Weber, makna konkrit perilaku atau tindakan seseorang yang lahir dari alasan-alasan subyektif bukan pada bentuk-bentuk substantif dari kehidupan bersama maupun nilai obyektif dari tindakan tersebut, dapat mempengaruhi pola-pola hubungan didalam struktur masyarakat, jadi untuk memahami dan menjelaskan tindakan atau perilaku harus mengetahui makna dan motif-motifnya, sehingga suatu perilaku atau tindakan rasional terjadi ketika seorang sedang mencoba mencapai tujuan-tujuan tertentu dengan melakukan seleksi pada cara-cara (*mean*) yang dinilai tepat untuk mewujudkannya. Preferensi politik Tuan Guru dengan pergeseran peran politiknya dari level legislatif ke level eksekutif itulah yang disebut oleh Horikosi (1987 : 238) kiai atau Tuan Guru memiliki peran kreatif dalam perubahan sosial (*agent of change*).

Dalam teori pertukaran Homans intinya terletak pada sekumpulan proposisi fundamental yaitu, *Pertama* : Proposisi Stimulus. Homans tertarik pada proses generalisasi dalam arti kecenderungan memperluas perilaku keadaan yang serupa. Aktor mungkin hanya akan melakukan sesuatu dalam keadaan khusus yang terbukti sukses di masa lalu. Kesuksesan dalam legislatif menstimulus perilaku serupa dalam eksekutif.

Kedua : Proposisi Rasionalitas. Homans menghubungkan proposisi rasionalitas dengan proposisi kesuksesan, dorongan, dan nilai. Proposisi rasionalitas menerangkan kepada kita bahwa apakah orang akan melakukan tindakan atau tidak tergantung pada persepsi mereka mengenai peluang dan sukses. Tetapi, apa yang menentukan persepsi ini? Homans menyatakan persepsi mengenai apakah peluang sukses tinggi atau rendah ditentukan oleh kesuksesan di masa lalu dan kesamaan situasi kini dengan situasi kesuksesan di masa lalu. Proposisi rasionalitas juga tak menjelaskan kepada kita mengapa seorang aktor menilai satu hadiah tertentu lebih daripada hadiah yang lain, Homans menghubungkan prinsip rasionalnya dengan proposisi behavioristiknya (Ritzer, 2008 : 453-457).

Kalau pada proposisi-proposisi sebelumnya sangat mengandalkan behaviorisme, pada proposisi rasionalitas sebagian besar memperhatikan dengan jelas pengaruh teori pilihan rasional. Dalam terminologi ekonomi tindakan aktor yang bertindak sebagaimana proposisi rasionalitas adalah sedang memaksimalkan kegunaannya. Semakin besar kegunaannya semakin mungkin menentukan preferensi politik Tuan Guru dalam Pilkada.

Proposisi rasionalitas, dalam hal ini memberitahukan kepada kita bahwa kemungkinan Tuan Guru untuk melakukan suatu tindakan tergantung pada persepsi-persepsi mereka atas kemungkinannya untuk

berhasil. Apa saja yang mempengaruhi persepsi-persepsi tersebut menurut Homans dibentuk oleh keberhasilan masa lampau dan kemiripan situasi sekarang dengan situasi sukses di masa lampau. Dari sini jelas bahwa teori Homans memandang Tuan Guru merupakan aktor yang mencari keuntungan yang rasional. Namun teori ini lemah karena tidak dapat menjangkau keadaan-keadaan mental aktor dan struktur-struktur berskala besar, misalnya tentang kesadaran. Hal ini wajar karena Homans adalah seorang behavioris.

Dari pembahasan tersebut, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang terkait dengan preferensi politik Tuan Guru, yaitu sebagai berikut :

Temuan 10. Tidak puas dan kecewa terhadap kebijakan pembangunan yang hanya berorientasi fisik dan mengabaikan bidang keagamaan dan tidak memperdulikan eksistensi Pondok Pesantren, mengabaikan konsep pemikiran dan aspirasi Tuan Guru sehingga hubungannya menjadi tidak begitu harmonis.

Temuan 11 Terjadinya ketidakadilan dalam kepentingan politik bupati dan sistem kerja birokrasi, terutama didalam mengisi jabatan dan promosi jabatan struktural strategis di Pemerintahan Daerah yang sangat nepotisme.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 10 – 11 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi V Preferensi politik Tuan Guru dalam Pemilu Kepala daerah memiliki motif-motif keagamaan, hubungan disharmoni dan ketidakadilan.

2. Pendidikan dan Pengalaman Politik

MM. 1. dari segi pendidikan formalnya cukup bagus pernah mengenyam pendidikan tinggi di IAIN Syarif Hidayatullah Jakarta walaupun tidak tuntas, namun kuliahnya justeru selesai pada tingkat sarjana muda (*Bachelor of Art*) di Jurusan BP IKIP Mataram pada Tahun 1983. MKM. 2. lulusan IAIN Mataram Jurusan PAI (*pendidikan agama Islam*) dan KI. 3. pendidikan formal lebih dari cukup, Beliau alumni Universitas Al Azhar Kairo Mesir. Dari segi pendidikan non formalnya ketigatiganya adalah alumni dari Pondok Pesantren Al Islahudiny.

Para Tuan Guru tersebut memiliki latar belakang pendidikan formal yang cukup bagus dan alumni atau lulusan Pondok Pesantren. Karena mereka juga berasal dari keluarga yang terdidik dan orang tua serta keluarga mereka sekaligus sebagai pegiat dan pelaku pendidikan di Pondok Pesantrennya.

Eksistensi Pondok Pesantren tidak diragukan lagi menjadi salah satu penyumbang peningkatan sumberdaya manusia di Indonesia. Lembaga pendidikan Pondok Pesantren menurut Haedar (2006 : 31) memiliki empat tipologi yaitu : *Pertama* : Pondok Pesantren yang menyelenggarakan pendidikan formal dengan menerapkan kurikulum nasional, baik sekolah umum maupun sekolah keagamaan. *Kedua* : Pondok Pesantren yang menyelenggarakan pendidikan keagamaan dalam bentuk madrasah dan mengajarkan ilmu-ilmu umum, tetapi tidak menerapkan kurikulum nasional. *Ketiga* : Pondok Pesantren yang hanya mendirikan madrasah diniyah. *Keempat* : Pondok Pesantren yang hanya menjadi tempat pengajian.

Sedangkan dari segi pengalaman politiknya cukup beragam. Misalnya MM. 1. adalah politisi senior, mulai merintis karir politiknya sejak di Partai Parmusi pada masa orde baru, pernah menjadi anggota DPRD PPP Lombok

Barat dari unsur Parmusi (*setelah difusi pada Pemilu 1973*) dan sekaligus sebagai Ketua Umum PPP Lombok Barat Tahun 1984-1987 dan pada masa orde reformasi pernah menjadi Ketua Umum PKS NTB Tahun 2002 dan sekaligus sebagai Wakil Ketua DPRD Provinsi NTB hasil Pemilu 2004. MKM. 2. Aktif di kepengurusan PWNU Provinsi NTB dalam struktur jabatan sebagai khatib. Sementara pengalaman politik memang hanya pernah mencalonkan diri menjadi anggota DPD RI pada Pemilihan Umum Tahun 2004. Sedangkan KI. 3. Pengalamannya hanya menjadi pengurus DPW PBB NTB dan pernah mencalonkan diri menjadi anggota DPRD NTB pada Pemilu 2004 tetapi KI. 3. Tidak bisa dilepas dari sejarah panjang politik orang tuanya selaku pendiri dan pengasuh Pondok Pesantren Al Islahudiny yang pernah bergabung dengan partai NU, PPP dan terakhir bersama Golkar.

Secara teoritis keterlibatan Kiai atau Tuan Guru dalam politik bisa dirumuskan sebagai berikut, yaitu : *Pertama*, karena ajaran Islam mendekatkan elit agamanya agar memikirkan dan peduli tentang kehidupan bersama (*ummat*). *Kedua* : karena agama sering kali dijadikan sebagai legitimasi pemerintah. *Ketiga* : karena agama membutuhkan penyampaian misi dan itu memerlukan dukungan kekuasaan (Suprayogo, 2007 : 135).

Dari pembahasan tersebut, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang terkait dengan pendidikan dan pengalaman politik, yaitu sebagai berikut :

Temuan 12. Bahwa pendidikan formal Tuan Guru sudah cukup bagus bahkan semua sudah mencapai perguruan tinggi, walaupun pendidikannya tidak terkait langsung dengan dunia politik.

Temuan 13. Semua Tuan Guru tersebut aktif membina lembaga pendidikan dan aktif

dalam organisasi kemasyarakatan seperti NU, RMI maupun di MUI.

Temuan 14. Semua Tuan Guru tersebut telah memiliki pengalamannya dalam politik sebelumnya, dengan menjadi calon anggota DPD RI, menjadi pengurus partai politik maupun menjadi calon anggota DPRD bahkan ada yang sudah menjadi anggota DPRD dan menjabat sebagai Wakil Ketua DPRD Provinsi NTB.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 12 – 14 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi VI Tingkat pendidikan dan pengalaman Tuan Guru dalam organisasi keagamaan maupun partai politik sangat mendukung keterlibatannya dalam politik praktis.

3. Keluarga dan Sosial Ekonomi

Dari segi dukungan keluarga tidak perlu diragukan, justeru dengan dorongan keluargalah mereka membuat keputusan untuk masuk kedalam dunia politik praktis, bahkan institusi Pondok Pesantren yang dinyatakan secara jelas tidak terlibat dalam politik praktis secara personal dan individual justeru sangat mendukung dan alumninya pun ikut bergerak dalam memberikan dukungannya. Dan preferensi keterlibatan Tuan Guru dalam politik praktis memang bukan sepotong cerita tentang keterlibatan mereka dalam politik tetapi merupakan sejarah panjang yang tidak terlupakan, yang dimulai oleh orang tua mereka, keluarga mereka maupun Pondok Pesantren mereka.

Meskipun kebanyakan Tuan Guru tinggal didaerah pedesaan mereka merupakan bagian dari kelompok elit dalam struktur sosial, politik dan ekonomi masyarakat

Indonesia, karena sebagai bagian dari kelompok elit dalam masyarakat, Tuan Guru atau Kiai memiliki pengaruh yang sangat kuat dan merupakan kekuatan penting dalam mempengaruhi kehidupan politik di Indonesia (Dhofier, 2011 : 94).

Dari segi ekonomi keluarga tidak perlu diragukan, karena memang mereka berasal dari keluarga (*Tuan Guru*) yang cukup mapan, mereka termasuk kelompok masyarakat desa kelas menengah keatas dan dapat digolongkan orang kaya walaupun dengan mata pencaharian sebagai petani agraris (*subsisten*) dengan tanah sawah maupun kebun yang cukup luas untuk kebutuhan keluarga. terbukti ketika itu (*masa itu*) orang-orang masih sangat sulit untuk bisa sekolah maupun mondok di pesantren, tapi mereka itu justeru bisa mondok, sekolah sampai kuliah, baik di Mataram, Jakarta bahkan ke Kairo Mesir.

Dari pembahasan tersebut, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang terkait dengan preferensi politik Tuan Guru tentang latar belakang keluarga dan status sosial ekonominya, yaitu sebagai berikut :

Temuan 15. Dukungan keluarga sangat besar baik moral dan matrial bahkan keluarga besar dari lingkungan keluarga besar Pondok Pesantren, walaupun dinyatakan secara institusi tidak terlibat dalam politik praktis.

Temuan 16. Memiliki kemampuan memenuhi kebutuhan ekonomi keluarga dari harta warisan yang dimiliki.

Temuan 17. Memiliki status sosial ekonomi (*usaha maupun bisnis*) yang berbeda namun cukup mapan.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 15 – 17 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi VII Dukungan keluarga besar dan tingkat status sosial, ekonomi Tuan Guru, sangat mendukung keterlibatannya dalam politik praktis.

4. Temuan dan Proposisi

Penulis menyusun proposisi berdasarkan temuan penelitian, untuk menjawab fokus peneliti yang *Pertama* : bagaimana perilaku politik Tuan Guru Pondok Pesantren dalam Pemilu langsung di Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008 ? maka peneliti membuat proposisi dari temuan-temuan yang terdapat pada masing-masing indikator.

Dari pembahasan tentang perilaku politik Tuan Guru sebelum reformasi, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang didasarkan pada data dan fakta dilapangan, yaitu sebagai berikut :

- Temuan 1. Pada awal lahirnya Orde Baru para Tuan Guru adalah aktor-aktor politik yang sangat aktif sesuai dengan idealisme politiknya masing-masing..
- Temuan 2 karena kebijakan pemerintah melakukan restrukturisasi sistim politik yang hanya menguntungkan golongan tertentu saja akhirnya sebagian Tuan Guru mundur dari dunia politik dan bersikap netral, dan sebagian yang lain melakukan kompromi politik dan dijadikan sebagai vote getter..

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 1 – 2 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi I Tuan Guru adalah aktor politik yang sangat aktif, kemudian sebagian mundur dari dunia politik (*netral*) dan sebagian melakukan kompromi politik (*vote getter*).

Dari pembahasan tentang keputusan masuk kembali dalam politik praktis, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang didasarkan pada data dan fakta dilapangan, yaitu sebagai berikut :

Temuan 3. Reformasi yang terjadi dalam sistem ketatanegaraan, telah merubah tatanan sosial, ekonomi terutama bidang politik, telah merubah struktur maupun kultur politik.

Temuan 4. Tuan Guru tidak lagi sebagai penonton pertunjukan politik namun kembali sebagai pelaku/aktor dalam politik praktis.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 3 – 4 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi II Reformasi dalam sistem ketatanegaran telah merubah struktur dan kultur politik dan Tuan Guru kembali aktif berpolitik.

Dari pembahasan tersebut, yang terkait dengan proses konsolidasi partai dan usaha pemenangan pemilihan umum kepala daerah, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yaitu sebagai berikut :

Temuan 5. Keputusan politik hari ini menjadi calon Bupati dan Wakil Bupati Kabupaten Lombok Barat dalam Pemilu tidak datang tiba-tiba tapi telah dirintis dan dibangun dari sejak awal.

Temuan 6. Tuan Guru pada awal keterlibatannya dalam politik praktis hanya sebatas menjadi pengurus partai politik, menjadi calon legislatif, namun sekarang peran politiknya bergeser menjadi calon Bupati dan Wakil Bupati.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 5 – 6 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi III Pilihan peran politik Tuan Guru bergeser dari legislatif ke eksekutif berangkat dari karir dan pengalaman politik.

Dari pembahasan tentang sosialisasi dan konsolidasi dukungan masyarakat, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yaitu sebagai berikut :

- Temuan 7. Ada komitmen tidak melibatkan Pondok Pesantren secara institusional dan tidak menggunakan majelis taklim untuk menyampaikan pesan-pesan politik.
- Temuan 8. Memperbanyak pertemuan-pertemuan dialogis sebagai usaha mencerdaskan masyarakat pemilih dan membentuk tim relawan disetiap desa dan dusun
- Temuan 9. Membuat kegiatan-kegiatan sosial dan berbagai lomba-lomba serta penyerahan bingkisan atau kenangan dan membagi-bagi alat peraga kampanye seperti stiker, pamflet, baju kaos, slayer dan lain sebagainya.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 7 – 9 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi IV Dalam sosialisasi dan konsolidasi sebagai calon eksekutif Tuan Guru tidak melibatkan Pondok Pesantren secara institusional, Memperbanyak pertemuan dialogis dan mengadakan berbagai kegiatan-kegiatan sosial.

Menjawab fokus penelitian *Kedua* : Preferensi politik Tuan Guru Pondok Pesantren pada pemilihan umum kepala daerah langsung di Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008, maka peneliti membuat proposisi dari temuan-temuan yang terdapat pada masing-masing indikator.

Dari pembahasan tersebut, terkait dengan preferensi politik Tuan Guru, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang yaitu sebagai berikut :

Temuan 10. Tidak puas dan kecewa terhadap kebijakan pembangunan yang hanya berorientasi fisik dan mengabaikan bidang keagamaan dan tidak memperdulikan eksistensi Pondok Pesantren, mengabaikan konsep pemikiran dan aspirasi Tuan Guru sehingga hubungannya menjadi tidak begitu harmonis.

Temuan 11 Terjadinya ketidakadilan dalam kepentingan politik bupati dan sistem kerja birokrasi, terutama didalam mengisi jabatan dan promosi jabatan struktural strategis di Pemerintahan Daerah yang sangat nepotisme.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 10 – 11 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi V Preferensi politik Tuan Guru dalam Pemilu Kepala daerah memiliki motif-motip keagamaan, hubungan disharmoni dan ketidakadilan.

Dari pembahasan tersebut, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang terkait dengan pendidikan dan pengalaman politik, yaitu sebagai berikut :

Temuan 12. Bahwa pendidikan formal Tuan Guru sudah cukup bagus bahkan semua sudah mencapai perguruan tinggi, walaupun pendidikannya tidak terkait langsung dengan dunia politik.

Temuan 13. Semua Tuan Guru tersebut aktif membina lembaga pendidikan dan aktif

dalam organisasi kemasyarakatan seperti NU, RMI maupun di MUI.

Temuan 14. Semua Tuan Guru tersebut telah memiliki pengalaman dalam politik sebelumnya, dengan menjadi calon anggota DPD RI, menjadi pengurus partai politik maupun menjadi calon anggota DPRD bahkan ada yang sudah menjadi anggota DPRD dan menjabat sebagai Wakil Ketua DPRD Provinsi NTB.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 12 – 14 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi VI Tingkat pendidikan dan pengalaman Tuan Guru dalam organisasi keagamaan maupun partai politik sangat mendukung keterlibatannya dalam politik praktis.

Dari pembahasan tersebut, maka diperoleh beberapa temuan-temuan, yang terkait dengan preferensi politik Tuan Guru yang terkait latar belakang keluarga dan status sosial ekonominya, yaitu sebagai berikut :

Temuan 15. Dukungan keluarga sangat besar baik moral dan material bahkan keluarga besar dari lingkungan keluarga besar Pondok Pesantren, walaupun dinyatakan secara institusi tidak terlibat dalam politik praktis.

Temuan 16. Memiliki kemampuan memenuhi kebutuhan ekonomi keluarga dari harta warisan yang dimiliki.

Temuan 17. Memiliki status sosial ekonomi (*usaha maupun bisnis*) yang berbeda namun termasuk cukup mapan.

Dari temuan diatas, mulai dari temuan 15 – 17 penulis dapat membuat proposisi sebagai berikut :

Proposisi VII Dukungan keluarga besar dan tingkat status sosial, ekonomi Tuan Guru, sangat mendukung keterlibatannya dalam politik praktis.

Dari proposisi minor diatas baik perilaku politik maupun preferensi politik Tuan Guru dalam Pemilukada langsung di Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008 tersebut, maka peneliti dapat memunculkan proposisi mayor sebagai kesimpulan dari penelitian ini, yaitu :

Proposisi Mayor : Perilaku politik Tuan Guru dalam Pemilu Kepala Daerah mengalami pergeseran peran politik dari level Legislatif ke level Eksekutif, dengan motif keagamaan, hubungan disharmonis dan ketidakadilan.

K. Penutup

Berdasarkan fokus penelitian dan pembahasan hasil penelitian serta temuan-temuan, yang terkait dengan perilaku politik Tuan Guru Pondok Pesantren dalam pemilihan umum kepala daerah langsung di Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

Berkaitan dengan perilaku Tuan Guru dalam Pemilukada langsung Kabupaten Lombok Barat Tahun 2008, tidak terlepas dari sejarah panjang politik bangsa ini, dimana para Tuan Guru dari sejak awal adalah Aktor-aktor politik, namun ketika Orde Baru berkuasa dan melakukan restrukturisasi sistem politik, yang hanya menguntungkan kelompok tertentu saja dan maka sebagian Tuan Guru mundur dari dunia politik dan bersikap netral, dan sebagian Tuan Guru yang lain melakukan kompromi-kompromi politik dengan pemerintah Orde Baru dan dijadikan sebagai vote getter.

Dan ketika Orde Reformasi bergulir dan terjadi perubahan (sistem *ketatanegaraan*) didalam segala bidang

kehidupan berbangsa dan bernegara termasuk dalam sistem politik, membuka dan memberi peluang bagi kembalinya keterlibatan Tuan Guru dalam dunia politik. Keterlibatan Tuan Guru tidak hanya sebatas sebagai pendukung partai tertentu saja, namun mereka langsung sebagai pelaku/aktor baik menjadi pengurus partai, menjadi calon legislatif maupun sebagai calon senator DPD RI.

Dengan pengalaman keterlibatannya kembali dalam politik praktis yang dimilikinya, maka peluang atau pilihan politiknya berawal hanya sebagai pengurus partai, menjadi calon legislatif maupun sebagai calon senator DPD RI, mengalami pergeseran peran politik menjadi calon Bupati maupun Wakil Bupati (*eksekutif*).

Dan dalam rangka untuk mencapai tujuan politiknya, banyak kegiatan strategis yang dilakukan terutama dalam mensosialisasikan diri untuk mendapat simpatisan dan dukungan masyarakat. misalnya : untuk menjaga agar Pondok Pesantrennya tetap kondusif dan tidak mengganggu segala kegiatannya, mereka tidak melibatkan Pondok Pesantren secara institusi dalam kegiatan politik, walaupun keluarga besar Pondok Pesantren tetap mendukungnya secara pribadi (*personal*). Dan Tuan Guru Semakin rajin dan tinggi frekuensinya turun membina masyarakat bawah dan mengadakan berbagai kegiatan sosial kemasyarakatan dan kepemudaan.

Adapun preferensi politik Tuan Guru dalam Pemilu Kabupatn Lombok Barat Tahun 2008 dengan menjadi calon Bupati dan Wakil Bupati, memiliki motif keagamaan, kecewa terhadap kebijakan pembangunan yang hanya berorientasi fisik dan mengabaikan bidang keagamaan yang meliputi moral, etika dan akhlak serta tidak memperdulikan eksistensi Pondok Pesantren, mengabaikan konsep pemikiran dan aspirasi Tuan Guru sehingga hubungannya menjadi tidak begitu harmonis. Dan motif ketidakadilan, yang terjadi dalam kepentingan politik bupati

dan sistem kerja birokrasi, terutama didalam mengisi jabatan dan promosi jabatan struktural strategis di Pemerintahan Daerah Kabupaten Lombok Barat, hampir 80 % diisi oleh keluarga dan temannya yang berasal dari Narmada dan Kopang Lombok Tengah, karena Bapak Bupati ini orang Kopang Lombok Tengah, dan kebetulan istrinya orang Narmada Lombok Barat, sampai menjadi guyonan **KKN** (Keluarga Kopang dan Narmada).

Dan preferensi politik Tuan Guru dari segi tingkat pendidikan mereka sangat memenuhi persyaratan dimana mereka semuanya adalah lulusan perguruan tinggi baik dalam negeri maupun luar negeri, dan mereka adalah alumnus Pondok Pessantren. Dan didalam kehidupan sosial kemasyarakatan yang dapat menunjang pengalaman berorganisasi, mereka semua aktif dalam organisasi tingkat daerah misalnya : MUI, RMI, Dewan Syari'ah Bank NTB, maupun PW NU NTB. Demikian halnya, dengan pengalaman politik, baik menjadi pengurus partai, menjadi calon legislatif maupun sebagai calon senator DPD RI. sehingga mereka merasa memiliki modal (*kapital*) dalam keterlibatannya dalam politik praktis lebih lanjut.

Dukungan keluarga yang dimiliki oleh Tuan Guru masuk kedalam dunia politik praktis sangat besar, karena mereka memang berasal dari keluarga yang memiliki status sosial ekonomi yang cukup mapan. Dan dukungan kultur sosial politik yang telah terbangun dalam keluarga besar Pondok Pesantren, yang dari sejak awal orde baru sudah terlibat dalam politik sehingga telah terbangun perilaku dan preferensi politiknya.

DAFTAR PUSTAKA

- Abraham, M. Francis. 1982 *Modern Sociological Theory* (An Introduction). Oxford: Oxford University Press. Chapter 8. Symbolic Interactionism.
- Ali, Fachri, 1995, *Keharusan Demokratisasi Islam di Indonesia*, dalam *Ulumul Qur'an*, No. IV, Vol. VII, LSAF, Jakarta
- Almon, Gabriel, dan Sidney Verba, 1963, *The Civic Culture : Political Attitude and Democracy In Five Nations*, Princetone : Princetone University Press.
- Anselm Strauss-J Corbin, 1997, (Junaidi Ghony, Penyadur) *Dasar-dasar Penelitian Kualitatif-Prosedur – Teknik – dan Teori Grounded*, Bina Ilmu, Surabaya
- Asfar, Muhammad, 2005, *esai-Esai Seputar Pemilu 2004*, Pustaka Eureka, Surabaya
- , 2006, *Pemilu Dan Perilaku Mamilih 1955-2004*, Pustaka Eureka, Surabaya
- Asnawi, *Agama dan Paradigma Sosial Masyarakat: Menyingkap Pemahaman Masyarakat Sasak Tentang Taqdir Allah Dan Kematian Bayi*, (Jakarta: Centra Media, 2006), Cet.1.
- Aziz, Abdul, 2000, *Politik Islam Politik, Pergulatan Ideologi PPP Menjadi Partai Islam*, Tiara Wacana, Yogyakarta.
- Aziz, A. Gaffar, 2002, *Berpolitik Untuk Agama, Misi Islam, Kristen dan Yahudi Tentang Politik*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Azra, Azumardi, 2000, *Pendidikan Islam; Tradisi dan Modernisasi Menuju Mellinium Baru*, Logon Wacana Ilmu, Jakarta
- Baswedan, Anis, 2007, Pengantar, Henk Schulte Norrdholt, dan Gerry Van Klienken, *Politik Lokal di Indonesia*, Yayasan Obor Indonesia – KITLV Jakarta, Jakarta
- Berger, Peter L. Dan Thomas Luckmann, 1966, *The Social Construction of Reality, Traetise in Sociology of Knowledge*, Terjemahan : Hasan Basri, *Tafsir Sosial*

- Atas Kenyataan : Sebuah Risalah Tentang Sosiologi Pengetahuan*, Jakarta LP3ES
- , 1976, *Pyramidsof Sacrifice : Political Ethic and Social Change*, Anchor Book, New York
- , 1991, *Langit Suci : Agama Sebagai Realitas Sosial*, LP3ES, Jakarta
- Budiardjo, Miriam, 2008, *Dasar-Dasar Ilmu Politik*, Edisi Revisi, Gramedia Pustaka Utama, Jakarta
- Budiwanti, Erni, 2000, *Islam Sasak ; Wetu Telu Versus Waktu Lima*, LKiS, Yogyakarta
- Burhan Mungin, 2001, *Metodologi Penelitian Sosial-Format-format Kuantitatif dan Kualitatif*, Airlangga University Press, Surabaya
- , 2007, *Penelitian Kualitatif, Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, dan Ilmu Sosial lainnya*, Kencana Prenada Media Grup, Jakarta
- Bogdan Robert and Steven J. Taylor, 1993, *Introduction to Qualitative Research Methods: Phenomenological Approach to the Social Science*, terjemahan A. Khozin Afandi, "Kualitatif: Dasar-Dasar Penelitian", Surabaya: Usaha Nasional
- Bottomore, Tom, 1979, *Political Sociology*, Hutchinson & Co.Ltd., London
- Colleman, James, 1990, *Foundation of Social Theory*, Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press
- Campbell, Tom, 1994, *Tujuh Teori Sosial Sketsa, Penilaian dan Perbandingan*, Yogyakarta, Kanisius
- Creswell, John, 1994, *Research Design Qualitative & Quantitative Approaches*, Sage Publication, London
- Cl. Seltiz, at.al, 1964, *Research Methods in Sosial Relation*, Holt, Rinehard and Winston, New York
- Departemen Agama RI, 1984/ 1985, *Nama dan Data Potensi Pondok-Pondok Pesantren Seluruh Indonesia*, Jakarta: Depag.
- Dhofier, Zamakhsyari, 1994, *Tradisi Pesntren: Studi tentang Pandangan Hidup Kyai*, Jakarta: LP3ES

- Didjosuseno, Priyatmoko, 2008, *Sebuah Pelajaran dari Politisasi Demokrasi Politik Lokal*, dalam Kuswandoro, Wawan E, *Anti Klimaks Politisasi Demokrasi Lokal*, InSECS, Surabaya
- Doyle, Paul Jhonson, 1990, *Teori Sosiologi Klasik dan Modern*, Terjemahan, Robert MZ. Lawang, Gramedia Pustaka Utama, Jakarta
- Dunleavy, Patrick, 1991, *Theories of the States, The Politics of Liberal Democracy*, London, Mac-Millan Education
- Easton, David, 1962, *The Current of Behavioralism in Political : Dalam, The Limits of Behavioralism in Political Science*, Ed. James C. Charleswort, Philadelpia American Academic of Politic Social science
- Eikelman, Dale F., James Piscatori, 1998, *Politik Muslim-WacanaKekuasaan dan Hegemoni Dalam Masyarakat Muslim*, Tiara Wacana Yogyakarta
- Emzir, 2010, *Metodologi Penelitian Analisis Data*, Rajawali Pers, Jakarta
- Enslkopedi Islam 4*, (Jakarta: PT.Ichtiar Baru Van Hoeve, tanpa tahun)
- Erliyanto, dkk, 1995, *Priyaisasi Santri dan Santrinisasi Priayi*, dalam Balairung, Edisi No. 21/Th.IX
- Fahrurrozi, 2010, *Tuan Guru Antara Idealitas Normatif Dengan realitas Sosial Pada Masyarakat Lombok*,Jurnal Penelitian Kelslaman, Vol. 7, No. 1 Desember, 2010, Lemlit IAIN Mataram
- Faridl, Miftah, 2007, *Peran Sosial Politik Kyai di Indonesia*”, dalam *Jurnal Sosioteknologi Edisi 11 Tahun 6, Agustus*
- Firmanzah, 2007, *Marketing Politik : Antara Pemahaman dan Realitas*, Yayasan Obor Indonesia, jakarta
- Francis Abraham. 1982 *Modern Sociological Theory* (An Introduction). Oxford: Oxford University Press. Chapter 8. Symbolic Interacsonism
- Frans M Parera, “1990, Menyingkap Misteri Manusia Sebagai Homo Faber”, dalam kata pengantar Peter L Berger and

- Thomas Luckman, *Tafsir Sosial atas Kenyataan*, Jakarta: LP3ES
- Furchan, Arief, 1992, *Pengantar Metode Penelitian Kualitatif*, Penerbit Usaha Nasional, Surabaya
- Gaffar, Afan, 2004, *Politik Indonesia : Tansisi Menuju Demokrasi*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta
- Geertz, Clifford, 1960, *Abangan, Santri, Priayi dalam Masyarakat Jawa*, Terjm. Aswab Mahasin, Pustaka Jaya, Jakarta
- , 1980, *Mojokuto Dinamika Sosial sebuah Kota di Jawa*, Terjm. Grafiti Pers, Grafiti Pers, Jakarta
- , 1992-, *Penjaja dan Raja*, Yayasan Obor Indonesia, Jakarta
- Gordon, Scott, 1991, *The History an Philosophy of Social Science*, Routledge, London, New York
- Hadimuljono, Basuki, dan Hafsaah Jakfar, *Regulasi Berubah tap Kelakuan Birokrat Tetap*, dalam diskusi mingguan Institut Reformasi Birokrasi (IRB) Indo-pos, Jawa Pso Group, di GrJawa aha Pena Jakarta, Pos, 15 Mei 2008
- Haedar, Amin, 2006, *Transformasi Pesantren ; Pengembangan Aspek Pendidikan Keagamaan dan Sosial*, LekDIS dan Media Nusantara Jakarta
- Hafner, Robert W, 2007, *Politik Multikulturalisme Menggugat Realitas Kebangsaan*, Kanisius, Yogyakarta
- Hamim, Thoha, 2000, *Faham Kegamaan Kaum Reformis*, Tiarawacana, Yogyakarta
- Hardiman, Budi, F, 1993, *Menuju Masyarakat Komunikatif : Ilmu, Masyarakat, Politik dan Postmodernisme menurut Jurgen Habermas*, Yogyakarta, Kanisius
- , 2003, *Melampaui Positivisme dan Modernitas*, Diskursus Filosofis Tentang Metode Ilmiah dan Problem Modernitas, Pustaka Filsafat Kanisius, Yogyakarta
- Haralambos, Holborn, 2000, *Sociology themes And Perspectives*, Harper Collin, London

- Haris, Syamsuddin, Ed. 2007, *Desentralisasi dan Otonomi Daerah, Demokratisasi dan Akuntabilitas Pemerintah Daerah*, LIPI Pres, Jakarta
- Harris, Peter, 1997, *Foundations of Political Science*, Singapore-Tokyo-Prentice Hall
- Hasbullah, 1999, *Sejarah Pendidikan Islam Indonesia*, Jakarta: PT. Grafindo Persada
- Hedi Shri Ahimsa Putra, 2007, *Patron dan Klien di Sulawesi Selatan, Sebuah Kajian Fungsional Struktural*, KEPEL PRESS, Yogyakarta
- Herdiansyah, Haris, 2012, *Metodologi Penelitian Kualitatif untuk Ilmu-ilmu Sosial*, Salemba Humanika, Jakarta
- Hidayat, Syarif, 2010, *Mengurai Peristiwa-Merentas Karsa : Refleksi Satu Dasawarsa Reformasi desentralisasi dan Otonomi Daerah*, (dalam) Prisma, Vol. 29. Nomor 3, Juli 2010, LP3ES, Jakarta
- Horikoshi, Hiroko, 1987, *Kiayi dan Perubahan Sosial*, P3M, Jakarta
- Horton, Paul B dan Chester L. Hunt. 1984. *Sociology*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Huntington, Samuel F dan Joan M Nelson, 1977, *No Easy Choice : Political Partisipation in Developing Countries*, Cambridge, Mass : Harvard University Press
- Dan Joan Nelson, 1994, *Partisipasi Politik di Negara Berkembang*, Rineka Cipta, Jakarta
- Imawan Riswanda, 2007, *Desentralisasi, Demokratisasi dan pembentukan Good Governance*, dalam Syamsuddin Haris, *Desentralisasi dan Otonomi Daerah*, LIPI Press, Jakarta
- Ishomuddin, 2011, *Pengantar Sain Politik Islam*, Banyumedia Publishing, Malang
- Jamaludin, 2011, *Sejarah Sosial Islam diLombok Tahun 1740-1935, Stdi Kasus terhadap Tuan Guru*, Kementrian Agama RI, Badan Litbang dan Diklat, Puslitbang Lektur dan Khazanah Keagamaan

- J.J. Kockelmans (ed.), 1967. *The Philosophy of Edmund Husserl*, New York
- KJ Veeger. 1985. *Realitas Sosial, Refleksi Filsafat Sosial atas Hubungan Individu – Masyarakat dalam Cakrawala Sejarah Sosiologi*. Jakarta: Gramedia.
- Knepper Tim (reviewer), "Berger the Secred Canopy: Element of Sociological Theory of Religion, Religious Experiences Review of Bokks and Articles,
- Koentjaraningrat, 1991, *Metode-Metode Penelitian Masyarakat*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Kurniawan J. Lutfi, 2007, *Wajah Buram Pelayanan Publik*, Malang Corruption Watch-YAPPIKA, Malang
- Lemert Charles (ed), 1993, *Socil Theory the Multicultural and Classic Reading*, Westview Press
- Liddle, R. William, 1993, *Skripturalisme Media Dakwah, Pemikiran dan Aksi Politik Orde Baru*, dalam *Ulumul Qur'an*, No. 3 Tahun IV, LSAF, Jakarta
- , 1997, *Islam, Politik dan Modernisasi*, Pustaka Sinar harapan, Jakarta
- Lipset, Seymor Martin, 2007, *Political Man Basis Sosial Tentang Politik*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta
- Lincoln, Ivonna S. And Egon G. Guba, 1994, *Naturalistic Inquiry*, London-New Delhi: Sage Publications
- Maarif, A. Sayafii, 1996, *Islam dan Politik Teori Belah Bambu Masa Demokrasi Terpimpin 1959-1965*, Gema Insani Press, Jakarta
- Madjid Nurcholish, 2000, *Azas-azas Pluralisme dan Toleransi Dalam Masyarakat Madani*, Makalah Lokakarya Islam dan Pemberdayaan Civil Society di Indonesia, kerjasama IRIS Bandung-PPIM Jakarta-The Asia Foundation
- , 1987, *Islam Kemodernan dan Keindonesiaan*, Bandung: Mizan
- Mahasin, Aswab, 1989, *Pola Gerakan Pinggiran*, dalam *Prisma*, No. 7, Tahun XVII, LP3ES, Jakarta

- Maliki, Zainuddin, 2010, *Sosiologi Politik, Makna Kekuasaan dan Transformasi Politik*, Gajah Mada University Press, Yogyakarta
- Mansurnoor, Iqbal Arifin 1990, *.Islam in Indonesia World: Ulama of Madura*, Yogyakarta: Gajahmada University Press
- Mardiyah, 2012, *Kepemimpinan Kiai Dalam Memelihara Budaya Organisasi*, Aditya Media Publisher, Yogyakarta
- Marijan, Kacung, 2006, *Demokratisasi di Daerah ; Pelajaran dari Pilkada Secara Langsung*, Pustaka Eureka dan PusDeHAM, Surabaya
- , 2011, *Sistem Politik Indonesia : Konsolidasi Demokrasi Pasca Orde Baru*, Kencana Prenada Media Group, Jakarta
- Mastuhu, 1994, *Dinamika Sistem Pendidikan Pesantren*, INIS, Jakarta
- Melcolm, Waters, 1994, *Modern Sociological Theory*, London: SAGE Publication
- Mernissi, Fatimah, 1994, *Islam dan Demokrasi, Antologi Ketakutan*, LKiS dan Pustaka Pelajar, Yogyakarta
- Miles, Matthew & A. Michel Huberman, 1988, *Analisis Data Kualitatif*, terj. Tjetjep Rohendi, UI Press, Jakarta, 1992, hlm. 20; S Nasution, *Metode Penelitian Kualitatif-Naturalistik*, Jakarta: Tarsito
- Muluk, Khairul MR, 2007, *Desentralisasi dan Pemerintah Daerah*, Banyumedia, Malang
- , 2008, *. New Public Service dan Pemerintahan Lokal Partisipatif*, Jurnal Ilmiah FIA Unibraw Malang, Vol. VI No. 1, September- Pebruari
- Mouzelis, Nicos, 1995, *Sociological Teory: What, When, Wrong ? Diagnosis and Remedies*, London, Routledge
- Muhadjir, Noeng, 1998, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Edisi III, Rake Sarasin, Yogyakarta
- Muhtadi, Asep Saeful, 2004, *Komunikasi Politik Nahdlatul Ulama: Perglatan Pemikiran Politik Radikal dan Akomodatif*, Jakarta: LP3ES

- Moleong, Lexy J, 1999, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Remaja Rosdakarya, Bandung
- Morgan, Gareth, 1986, *Image of Organizations*, California, SAGE Publication
- M Rahardjo, Dawam 1988“Dunia Pesantren dalam Peta Perubahan”, dalam M. Dawam Rahardjo, *Pesantren dan Perubahan*, Jakarta: LP3ES
- Nursal, Adam, 2004, *Political Marketing Strategi Memenangkan Pemilu*, Gramedia, Jakarta.
- Riyanto, Eko Armada, 2011, *Berfilsafat Politik*, Kanisius, Yogyakarta.
- Ryadi Soeprapto,. 2000. *Interaksionisme Simbolik, Perspektif Sosiologi Modern*. Malang: Averroes Press dan Pustaka Pelajar.
- Ritzer, George, 1985, *Sosiologi Ilmu Pengetahuan Berparadigma Ganda*, Alimandan Penyadur, Rajawali Pers, Jakarta
- , 1990, Ed, *Frontiers Social Theory The New Syntheses*, Columbia University Press, New York
- , 2001, Barry Smart,Ed, *Handbook of Social Theory*, Sage Publication, London, Thousand Oaks, New Delhi
- , 2006, Douglas J. Goodman, *Teori Sosiologi Modern*, Kencana, Jakarta
- Sadhana, Kridawati, 2012, *Realitas Kebijakan Publik*, Universitas Negeri Malang Press, Malang
- Salim, Abdul Mu'in, 2002, *fiqh Siyasah : Konsepsi Kekuasaan Politik Dalam Al Qur'an*, Raja Grafindo Persada, Jakarta
- Sanderson, Stephen K, 2003, *Makro Sosiologi Sebuah Pendekatan Terhadap Realitas Sosial*, Rajaali Pers, Jakarta
- Sarantakos, 2002, *Soscial Research*, Macmillan Publisher, Australia
- Siahaan, Hotman M, 1986, *Pengantar Kearah Sejarah dan Teori Sosiologi*, Erlangga, Jakarta
- Simamora, Sahat, (penerjemah), 1992, Tom, Bottomore, *Sosiologi Politik*, Rineka Cipta, Jakarta
- Somit, Albert dan Joseph Tanenhaus, 1982, *The Development of American Political Science From Burgess to Behavioralism, Ed. II*, New York, Irvington Publisher

- Strauss, Anselm and Corbin, Juliet, 1990, *Basic of Qualitative Research Grounded Theory Prosudures and Technicques*, London, Sage Publication
- Sparringa, Daniel, 2007, *Transisi Demokrasi di Indonesia : Menstrukturkan Sebuah Peta Jalan Baru* kata pengantar dalam Akbar Tandjung, *The Golkar Way*, Jakarta: Gramedia
- Sugiono, 2007, *Metode Penelitian Kualitatif :Kualitatif R&D*, Bandung, Alfabeta
- Suharizal, 2012, *Pemilukada, Regulasi, Dinamika dan Konsep Mendatang*, Raja Grafindo Persada, Jakarta
- Sujuthi, Mahmud, 2001, *Politik Tarekat Qadariyah wa Naqshabandiyah Jombang, Hubungan Agama, Negara dan Masyarakat*, Galang Press, Yogyakarta
- Suprayogo, Imam Tobroni, 1995, *Metodologi Penelitian Sosial – Agama*, Remaja Rosda Karya Bandung, 2001 Gajah Mada University Press, Yogyakarta
- Surajiyo, 2007, *Filsafat Ilmu dan Perkembangannya di Indonesia*, Bumi Aksara, Jakarta
- Surbakti, A. Ramlan, 1983, *Pengantar Ilmu Politik I*, (Bag. Penerbitan dan Penggandaan FISIP Universitas Airlangga, Surabaya
- , 2010, *Memahami Ilmu Politik*, Grasindo, Jakarta
- Sutoro Eko, 2005, *Membuat Desentralisasi dan Demokrasi Lokal Bekerja*, dalam Jamil, dkk (editor) *Desentralisasi Glonalisasi dan Demikrasi Lokal*, LP3ES, Jakarta
- Suyanto, Bagong, M. Khusnul Amal, 2012, *Anatomi dan Perkembangan Teori Sosial*, Aditya Media Publishing, Malang
- Syahdan dkk, 1997, Laporan Penelitian : *Solidaritas Sosial Masyarakat Sasak Dalam Pembangunan*, (tidak dipublikasikan) Kerjasama LIPI dan P2BK Universitas Mataram

- Syamsuddin, M. Din, 1993, *Usaha Pencarian Konsep Dalam Sejarah Pemikiran Politik Islam*, dalam *Ulumul Qur'an*, Jurnal Ilmu dan Kebudayaan, Vol. IV, No. 2
- Turmudi, Endang 2003, *Perselingkuhan Kiai dan Kekuasaan*, Yogyakarta: LkiS
- Ubaidillah, dkk, *Demokrasi, Hak Azasi Manusia dan Masyarakat Madani*, ICCE UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta, 2006
- Ulum, Bahrul, 2003, *Bodohnya NU Apa ? NU Dibodohi, Jejak Langkah NU Era Reformasi : Menguji Khittah, Meneropong Paradigma Politik*, Ar Ruzz Press, Yogyakarta
- Urbaningrum, Anas, 2010, *Revolusi Sunyi : Mengapa Partai Demokrat dan SBY menang dalam Pemilu 2009*, Mizan, Jakarta
- Upe, Ambo, 2008, *Sosiologi Politik Kontemporer: Kajian Tentang rasionalitas Perilaku Politik Pemilih di Era Pemilihan Kepala Daerah Secara Langsung*, Prestai Pustaka Publisher, jakarta
- Pradhanawati, Ari, 2005, *Pemilihan Kepala daerah Secara Langsung Tradisi Baru dalam Demokrasi Lokal*, Analisis CSIS, KOMPIP, Surabaya.
- Poloma, Margaret M. , 1994, *Sosiologi Kontempore*, Yayasan Solidaritas Gajah Mada, Yogyakarta berkerja sama Raja Grafindo Persada, Jakarta
- Pulukadang, Ishak, 2007, *Pemberdayaan Masyarakat dan Akuntabilitas Pemerintah Daerah*, dalam Syamsuddin Haris, Ed., *Desentralisasi dan Otonomi Daerah*, LIPI Press, Jakarta
- Putnam, Robert, 1993, *Making Democracy Work: Civic Tradition in Modern Italy*, Princenton, New Jersey, Princeton University Press
- Wahid, Abdurrahman, 2007, *Menggerakkan Tradisi ; Esai-Esai Pesantren*, LkiS Yogyakarta
- Waluyo, Sapto, 2005, *Kebangkitan Politik Dakwah, Konsep dan Praktik Politik Partai Keadilan sejahtera di Masa transisi*, Harakatuna Publishing, Bandung

- Wibisono, Koento, 1994, *Ilmu Pengetahuan Kelahiran dan Perkembangan, Klasifikasi serta Strategi Pengembangannya*, Dalam Filsafat Ilmu dan Perkembangannya, Muhammadiyah University Press, Surakarta
- Wignjosoebroto, Soetandyo, 2007, *Disertasi Sebuah Pedoman Ringkas Tentang Tatacara Penulisan*, Lab. Sosiologi FISIP Universitas Airlangga, Surabaya
- W. Lawrence Neuman, 2000, *Social Research Methods, Qualitative and Quantitative Approaches*, Allyn and Bacon, Boston, London, Toronto, Sidney, Tokio, Singapura
- Wirawan, Ida Bagus, 2006, *Migrasi Sirkuler Tenaga Kerja Wanita Keluar Negeri*, Ringkasan Disertasi, Tidak dipublikasikan, PPs. Universitas Airlangga Surabaya
- Ziemek, Manfred, 1983, *Pesantren Dalam Perubahan Sosial*, P3M, Jakarta

JURNAL

- Jurnal Analisis Sosial, *Aksi Petani dan Gerakan Politik Pedesaan*, Volume 15, Nomor 1, Agustus, 2010
- Jurnal Filsafat, Driyarkara, *Filsafat Ekonomi dan Keadilan*, Tahun XXVIII, Nomor 2, Tahun 2005
- Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, JSP, *Dinamika Penyelenggaraan Kesejahteraan Sosial*, Volume 13, Nomor 13, Maret 2010
- Jurnal Penelitian Ke-Islam-an, *Tuan Guru Antara Idealitas Normatif dengan Realitas Sosial Pada masyarakat Lombok*, Volume 7, Nomor 1, Desember 2010
- Jurnal Kependudukan Indonesia, *Dinamika Ketenagakerjaan Dalam Perspektif Demografi dan Sosial Ekonomi di Kabupaten Lombok Barat*, Volume IV, Nomor 1, Tahun 2009
- Jurnal Tasamuh, *Kajian Ilmu-Ilmu Dakwah dan Komunikasi*, Volume 8, Nomor 2, Juni 2011
- Jurnal Wacana, *Jurnal Ilmu Sosial transformasi, Penataan Ruang dan Sumber Daya*, Edisi 26, Tahun XIII, 2011

WEBSITE

<http://yaqin-lombok.blogspot.com/2009/03/politik.lokal/htmlk>.

<http://pemerintahanordebaru.blogspot.com/>

<http://sonymartino.blogspot.com/2008/11/sejarah-pemikiran-sosiologi-politik.html>

<http://digilib.uin-suka.ac.id/5402/>

http://alislamu.com/index.php?option=com_content&task=view&id=9&Itemid=10

<http://www.scribd.com/doc/27200933/Romantika-Politik-Islam-Masa-Orde-Baru>

<http://www.pikiran-rakyat.com/cetak/2007/042007/04/0902.htm>

<http://people.bu.edu/wwildman>.

<http://www.kpu-lobar.com/2009/pemilukada/htm>